

**Принят к сведению Новгородской областной Думой
(Постановление Новгородской областной Думы
от 24.03.2010 № 1323-ОД)**

**Доклад «О деятельности Уполномоченного по правам человека
в Новгородской области в 2009 году»**

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Прошедший 2009 год был сложным для социально-экономического развития Новгородской области.

Кризисная ситуация не обошла стороной наших граждан: потеря работы, уменьшение заработной платы, невозможность выплаты кредитов и строительства жилья. Но благодаря активной позиции и координации усилий всех уровней власти и федеральных структур, удалось сохранить в целом положительную динамику развития области и не допустить социальной напряженности. Своевременно была выстроена антикризисная система, как на уровне Администрации области, так и на местах в муниципальных образованиях, которая контролировала, направляла и организовывала решения всех сложных, проблемных вопросов.

Поэтому на конец года безработица в области составила 2,4%, что не превышает уровень по Российской Федерации, росла в течение года среднемесячная начисленная зарплата, производство продукции сельского хозяйства составило 118%, по темпам роста своего валового регионального продукта область вышла на 108%.

Большими и важными событиями для жителей области стали мероприятия: международного масштаба – XXIX Ганзейские дни Нового времени в Великом Новгороде и российского – празднование 1150-летия со дня основания Великого Новгорода, которые получили высокую оценку руководства страны, гостей, участников и международной общественности.

По результатам расчёта значений индекса соблюдения прав человека (ИСПЧ) по восьми исследуемым показателям в 83 субъектах Российской Федерации по методике количественной оценки соблюдения прав человека за 2008 год Новгородская область занимает третье положительное место (индекс +73 из 100) после Чукотского Автономного округа и Орловской области, среднее значение ИСПЧ в Российской Федерации +17,1, к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации в 2009 году обратилось 118 новгородцев.

Однако, Уполномоченный по правам человека является посредником между органами власти и гражданами, и очень часто сталкивается с такими ситуациями, когда конституционное право на охрану достоинства личности и человеческое отношение нарушается со стороны различных структур, которые как раз и обязаны работать для населения, понимать и разделять их проблемы, помогать в информировании и решении этих проблем.

В материалах данного доклада нет «выдуманных историй», использованы именно те обращения и жалобы, которые были адресованы Уполномоченному по правам человека в Новгородской области (далее Уполномоченный), а также официальные данные, полученные от органов власти. В ходе работы над обращениями и жалобами в адрес различных ведомств и организаций было направлено более 300 запросов, что составило около 16 % общего объёма документооборота аппарата Уполномоченного.

В 2009 году в развитии института уполномоченного по правам человека на новгородской земле произошли значительные изменения и дополнения в правовом и организационном обеспечении.

Принципиально важным стало внесение дополнений в областной закон 03.11.2005 № 552-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новгородской области» в части распространения компетенции Уполномоченного на органы местного самоуправления.

В целях совершенствования деятельности по обеспечению гарантий государственной защиты прав и свобод граждан в течение 2009 года было заключено три соглашения о взаимодействии Уполномоченного с Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Новгородской области, Государственной инспекцией труда в Новгородской области и Общественной наблюдательной комиссией Новгородской области по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, сформированной решением совета Общественной палаты Российской Федерации от 13 мая 2009 года.

Для наиболее эффективной реализации своих полномочий Уполномоченный упразднил Общественный совет при Уполномоченном и расширил компетенцию и состав Экспертного совета при Уполномоченном, на который возложил функции по организации аналитической и консультативной деятельности в сфере защиты прав и свобод граждан.

Представленный доклад – четвёртый ежегодный доклад Уполномоченного, подготовленный в соответствии со статьёй 20 областного закона от 03.11.2005 № 552-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новгородской области». Доклад представляется Губернатору области и в Новгородскую областную Думу, а также будет частично опубликован в газете «Новгородские ведомости».

В докладе приводится информация о деятельности Уполномоченного в 2009 году, основанной на реализации следующих основных задач, определённых областным законодательством:

- содействие восстановлению нарушенных прав граждан;
- содействие совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права;
- правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

2. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2009 ГОДУ ПО ОБРАЩЕНИЯМ ГРАЖДАН И ИЗУЧЕНИЮ СИТУАЦИИ С СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

2.1. КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

Всего в 2009 году к Уполномоченному поступило 1052 обращения граждан, что на 238 обращений больше по сравнению с 2008 годом (было 814 обращений).

Из общей массы поступивших обращений 745 – устные, полученные в ходе личного приёма и по телефону, что составляет 70,8% от общего количества поступивших обращений. В 2008 году устных обращений было меньше (582, что составляло 71,5%).

Остальные 307 обращений, составившие 29,2% от общей массы обращений, поступили в письменном виде, из которых: 90 – по вопросам уголовного и уголовно-процессуального права и 217 – по вопросам гражданского и гражданско-процессуального права и соответствующих правоотношений.

Из общего количества обратившихся граждан 64% женщин, 33% мужчин и 3% прочие. Среди них:

- 144 чел. – инвалиды;
- 263 чел. – пенсионеры;
- 328 чел. – работающие;
- 73 чел. – неработающие;
- 11 чел. – учащиеся;
- 9 – ветераны труда
- 61 чел. – осуждённые за совершённые преступления;
- 20 чел. – арестованные, обвиняемые (подозреваемые) в совершении преступлений.

При этом необходимо отметить, что это не полная информация, т.к. в письменных обращениях не все граждане указывали о себе подробные данные.

Из общего количества устных обращений граждан, по 74 (7,0%) были проведены проверки путём соответствующих запросов и писем в различные инстанции, тщательного изучения законодательства, по некоторым осуществлялись выезды непосредственно на место. Заявителям были даны письменные разъяснения по всем интересующим вопросам и проблемам. Остальным гражданам, обратившимся в устной форме, Уполномоченным были разъяснены вопросы в ходе личного приёма и по телефону.

По всем письменным обращениям, поступившим в адрес Уполномоченного, была проведена аналогичная работа.

В 2009 году в адрес Уполномоченного поступило 70 коллективных обращений. Для сравнения - в 2008 году их было 42. В целом коллективно

обратилось 670 человек. Тематика некоторых коллективных обращений следующая:

- о задержке выплаты заработной платы (Великий Новгород);
- о не предоставлении абонентам (инвалидам по слуху) возможности приёма телетекста на экране телевизора (Великий Новгород);
- об оказании помощи гражданам в оформлении земельных участков собственность с целью подготовки площадки под застройку инвестором с обязательным расселением жильцов домов (Боровичский муниципальный район);
- о проблемах жителей посёлка Выскодно: организация транспортного сообщения, водоснабжение, обеспечение жителей продуктами питания, предотвращение дорожно-транспортных происшествий, оборудование пешеходного перехода через железнодорожные пути (Валдайский муниципальный район);
- о приватизации жилья квартиросъёмщиками, которые владели, заботились и сохраняли жилой фонд (Боровичский муниципальный район);
- о защите социальных прав работников открытого акционерного общества в связи с кризисной ситуацией на предприятии (Парфинский муниципальный район);
- об окончании газификации и подключении домов (Новгородский и Парфинский муниципальные районы);
- о реорганизации основной общеобразовательной школы (Боровичский муниципальный район);
- о доступности дошкольного образования (Великий Новгород);
- о неправомерном ограничении мер социальной поддержки педагогов-пенсионеров, проживающих в сельской местности (Окуловский муниципальный район);
- о выдаче справок жёнам бывших военнослужащих, подтверждающих периоды невозможности трудоустройства в местах прохождения военной службы (Боровичский муниципальный район);
- о массовом факте роста заболеваемости солдат воинской части (Валдайский район);
- о водоснабжении жителей посёлка (Крестецкий и Окуловский муниципальные районы);
- о переселении из ветхого аварийного жилья (Великий Новгород, Старорусский муниципальный район);
- о проблемах при ликвидации предприятия (Валдайский муниципальный район);
- о шумах от мощных холодильных установок и кондиционеров (Великий Новгород);
- о законности действия судебного пристава-исполнителя в отношении производственного кооператива взаимного кредитования (Великий Новгород, Крестецкий и Старорусский муниципальные районы);
- о капитальном ремонте многоквартирных домов (Великий Новгород);

- о механизме организации и качестве предоставляемых санаторно-курортных услуг и зубопротезирования лиц, пострадавших от политических репрессий, обеспечивающих выполнение областного закона от 11.11.2005 № 557-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан»;
- о разрушении фундамента и ухудшении состояния дома (Великий Новгород, Маловишерский муниципальный район);
- о долевом строительстве домов, которое приостановлено АНО «НЦСМ-Новотест» (Великий Новгород, Новгородский муниципальный район);
- о содействии в решении вопроса газификации домов (Новгородский район);
- о признании аварийным и ветхим жилого фонда (Боровичский и Чудовский муниципальные районы);
- о невозможности создания ТСЖ (Великий Новгород);
- о слиянии двух образовательных учреждений (Великий Новгород);
- о несогласии перевода жилого помещения, находящегося на первом этаже многоэтажного жилого дома, в не жилое помещение (Великий Новгород);
- о деятельности потребительского кооператива взаимного кредитования в интересах вкладчиков (Великий Новгород);
- о возможном строительстве завода (Батецкий муниципальный район);
- о проблемах малого бизнеса (Крестецкий муниципальный район);
- о проживании в учреждении ГУ «Новгородский центр социальной адаптации» (Великий Новгород);
- о приватизации жилья, находящегося на балансе сельскохозяйственных производственных кооперативов – правопреемников бывших колхозов (Старорусский муниципальный район);
- о передаче имущественных и земельных паёв (Батецкий район, Новгородский муниципальный район);
- о деятельности реабилитационного центра для одиноких пожилых граждан, нуждающихся в медицинской помощи (Хвойнинский муниципальный район);
- о ремонте детского отделения больницы (Пестовский муниципальный район);
- о неисполнении решений судов о выделении средств на ремонт домов (Великий Новгород);
- о механизме начисления заработной платы работникам бюджетной сферы (Окуловский муниципальный район);
- о тарифах, установленных гражданам за коммунальные услуги (горячее водоснабжение и отопление) (Великий Новгород);

По каждой поднятой проблеме изучалась нормативная правовая база, устанавливался или опровергался факт нарушения прав граждан, осуществлялось консультирование граждан по защите своих прав, проводилась разъяснительная работа по правоотношениям между субъектами. В необходимых случаях Уполномоченный проводил своё расследование, помогая в восстановлении нарушенных прав.

География обращений в адрес Уполномоченного традиционна: наибольшее количество их поступило от жителей Великого Новгорода и

Боровичского муниципального района, а также прилегающего к областному центру Новгородского муниципального района, далее следуют все остальные муниципальные районы – Старорусский, Крестецкий, Валдайский, Окуловский и т.д. Данные представлены в таблице.

**Количество обращений по муниципальным образованиям
Новгородской области**

№ п/п	Муниципальное образование	Количество обращений
1.	Городской округ Великий Новгород	541
2.	Боровичский муниципальный район	91
3.	Новгородский муниципальный район	89
4.	Старорусский муниципальный район	46
5.	Крестецкий муниципальный район	36
6.	Валдайский муниципальный район	34
7.	Окуловский муниципальный район	34
8.	Парфинский муниципальный район	23
9.	Пестовский муниципальный район	19
10.	Шимский муниципальный район	18
11.	Солецкий муниципальный район	17
12.	Маловишерский муниципальный район	16
13.	Чудовский муниципальный район	14
14.	Демянский муниципальный район	13
15.	Батецкий муниципальный район	10
16.	Мошенской муниципальный район	8
17.	Марёвский муниципальный район	7
18.	Холмский муниципальный район	5
19.	Волотовский муниципальный район	4
20.	Любытинский муниципальный район	3
21.	Хвойнинский муниципальный район	3
22.	Поддорский муниципальный район	1
23.	Всего	1032

Кроме того, в адрес Уполномоченного поступило 18 обращений от граждан, проживающих в других субъектах Российской Федерации. В основном жители из других регионов обращались в интересах лиц, которые проживают на территории Новгородской области. В адрес Уполномоченного также поступило 2 обращения от граждан других стран (Польша и Украина).

В тематике обращений, как и в предыдущие годы, преобладают жилищные вопросы, за ними следуют вопросы в интересах несовершеннолетних, вопросы социального обеспечения и остальные по тематике обращений (данные представлены в таблице).

Тематика обращений	Количество обращений
Жилищные вопросы	322
Вопросы в интересах несовершеннолетних	99
Вопросы социального обеспечения	92
Вопросы трудовых правоотношений	74
Вопросы уголовного права и процесса	65
Вопросы здравоохранения	48
Вопросы пенсионного обеспечения	40
Конфликт в семье или с соседями	38
Вопросы гражданства	33
Земельные вопросы	25
Вопросы, связанные с медико-социальной экспертизой	22
Вопросы, связанные с Вооружёнными Силами Российской Федерации	21
Несогласие с судебным решением	18
Вопросы банковского права и кредитных организаций	16
О работе правоохранительных органов	13
Вопросы приватизации	11
Вопросы паспортизации	11
О действиях судебных приставов	9
Вопросы налогового законодательства	8
Вопросы экологии	4
Вопросы наследства	3
Вопросы вынужденных переселенцев	2
Вопросы избирательного права	2
Другое	76
Всего	1052

К той или иной тематике отнесены следующие вопросы:

жилищные вопросы – это обращения граждан с просьбами о предоставлении жилья, жалобы на фактическую невозможность получения жилья в области, разъяснения порядка получения жилья отдельными категориями граждан, выпиской или выселением, а также все вопросы, связанные с проблемами содержания жилищно-коммунального хозяйства;

вопросы в интересах несовершеннолетних – это обращения по вопросам опекунов над несовершеннолетними (каков порядок, кто может быть опекуном, какие права у опекунов и опекаемых), вопросам лишения родительских прав, взыскания алиментов, установления отцовства, вопросы создания приёмных семей, иные вопросы, где затрагиваются права

несовершеннолетних, в том числе имущественные, вопросы предоставления льгот и права на образование и медицинское обслуживание;

вопросы социального обеспечения – включают в себя обращения по вопросам размера социальных льгот и дотаций различным категориям населения, порядка их получения, обращения по поводу недовольства граждан размером, порядком социальных выплат и получения социальных льгот;

вопросы трудовых правоотношений – включают в себя обращения о несогласии с действиями работодателя; несогласии с судебными решениями, которые касаются трудовых правоотношений; задержке выплаты заработной платы, расторжении трудового договора, проблемах трудоустройства, незаконного увольнения;

вопросы уголовного права и процесса – сюда отнесены обращения осуждённых, арестованных и обвиняемых (подозреваемых) и их родственников, с жалобами на приговоры судов, постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, на работу следственных и судебных органов, на социально-бытовые условия содержания осуждённых в местах лишения свободы. Также в данную категорию входят обращения потерпевших и их родственников с жалобами на следственные и судебные органы и их решения;

вопросы здравоохранения – это обращения граждан с жалобами на качество медицинского обслуживания и бесплатного лекарственного обеспечения, просьбы об оказании помощи в получении лекарств, направлении на обследование и лечение;

вопросы пенсионного обеспечения – это обращения по вопросам о назначении, перерасчете, размере пенсии, несогласии с решениями судов по этим вопросам, а также грубое отношение к гражданам сотрудников;

вопросы гражданства и вопросы паспортизации тесно связаны друг с другом. Это и обращения иностранных граждан и лиц без гражданства по проблемам получения гражданства Российской Федерации, и обращения по проблемам утраты паспортов, замены паспортов СССР и разъяснения гражданам их прав;

земельные вопросы – включают в себя обращения по поводу приобретения, распоряжения землёй, ее оформления; земельных споров; земельных паёв, полученных после реорганизации предприятий сельского хозяйства;

вопросы, связанные с медико-социальной экспертизой, – вынесены в отдельную категорию в связи с массовостью обращений по поводу недовольства работой Бюро медико-социальной экспертизы и по поводу освидетельствования для признания лица инвалидом и грубое отношение к гражданам сотрудников;

вопросы, связанные с Вооружёнными Силами Российской Федерации – в эту категорию включены как обращения самих военнослужащих, так и их родственников по вопросам, касающимся жилья, получения льгот и субсидий военнослужащими, и вопросам прохождения

срочной службы в рядах Вооружённых Сил РФ, получения медицинского обслуживания военных ветеранов;

несогласие с судебным решением – это обращения граждан, которые участвовали в судах в качестве истцов или ответчиков и не согласны с решениями, вынесенными судебными органами;

вопросы банковского права и кредитных организаций – вопросы, касающиеся предоставления банковских услуг: кредитования, вкладов, открытия счетов, а также вопросы по отдельным банковским операциям;

вопросы приватизации – включают в себя обращения граждан с просьбами разъяснить порядок, сроки, последствия приватизации и нарушения их прав в реализации данного права;

тематика обращений **о действиях судебных приставов** – это обращения граждан несогласных с действиями судебных приставов по исполнению судебных актов и актов других органов, предусмотренных законодательством;

вопросы налогового законодательства – категория обращений, связанных с налогами;

вопросы наследства – это обращения по поводу порядка наследования родственниками имущества по завещанию или по закону, оформления наследуемого имущества и решение конфликтных вопросов;

вопросы вынужденных переселенцев – это обращения граждан об обеспечении вынужденных переселенцев государственными жилищными сертификатами и по вопросам действия Общественного Совета центра временного размещения вынужденных переселенцев;

вопросы экологии – обращения граждан, касающиеся строительства завода на территории посёлка и обращения, касающиеся современной переработке отходов пластмассы;

впервые в деятельности Уполномоченного появились **вопросы избирательного права**, что привело к выделению их в отдельную тематику.

увеличилась тематика обращений граждан по поводу **конфликтов в семье и с соседями**, но в компетенцию Уполномоченного данные обращения не входят, однако все они рассмотрены совместно с органами внутренних дел городов и районов области;

в категорию «**другое**» вошли иные вопросы, с которыми обращались граждане, например, такие как: просьбы сделать запросы в государственные органы, организации и учреждения, куда уже обращались граждане самостоятельно, но не получили никаких ответов; желания встретиться с теми или иными представителями власти, как на местном, так и на федеральном уровне (просьбы дать адреса, телефоны, устроить встречи), направить необходимые для изучения нормативные правовые акты.

Кроме того, что Уполномоченный в 2009 году лично провёл приёмы граждан во всех муниципальных районах области в соответствии с графиком приёма и предпринятыми заранее действиями общественных помощников в муниципальных районах по оповещению населения. Общественные помощники Уполномоченного по правам человека в Новгородской области в

муниципальных районах области в течение года также вели приёмы граждан. По данным, полученным от общественных помощников, в 2009 году ими было принято 315 обращений граждан. Большинство из этих обращений содержало вопросы, не относящиеся к компетенции Уполномоченного, поэтому общественные помощники дали обратившимся разъяснения, часть обращений были переданы Уполномоченному на рассмотрение.

В целом с учётом всей системы работы Уполномоченного, к нему обратилось 1967 человек и посещено 41 государственное и муниципальное учреждение.

2.2. ПРОБЛЕМНЫЙ АНАЛИЗ

2.2.1. ПРАВА ДЕТЕЙ

2009 год в сфере защиты прав ребёнка отмечен важнейшими юбилейными событиями - 50-летием со дня принятия Декларации прав ребёнка и 20-летием Конвенции по правам ребёнка. Провозглашение и одобрение этих актов международным сообществом, ратификация Конвенции о правах ребёнка Россией в числе первых из стран – показатель самого пристального внимания к детям и несомненная поддержка тезиса о том, что **дети имеют право на особую заботу и помощь**.

В деятельности Уполномоченного по правам человека в Новгородской области вопросы защиты прав детей всегда приоритетны. И хотя количество обращений по детским проблемам традиционно невелико и составляет незначительный процент от общего количества обращений (2006 год – 64/9%; 2007 год – 82/11%; 2008 год – 60/7%; 2009 год – 99/9%), их рассмотрение всегда находится под особым контролем.

Комплекс проблем 2009 года традиционно затрагивал права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа.

Несовершеннолетняя П., относящаяся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обратилась к Уполномоченному с заявлением о содействии в решении вопроса об обеспечении её жильём в Старорусском муниципальном районе, где она проживает почти 15 лет, а не в Боровичском муниципальном районе, где она состоит на учёте, как лицо, нуждающееся в предоставлении жилого помещения вне очереди в соответствии с пунктом 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации.

В 2009 году решение этого вопроса урегулировано путём внесения изменений в статью 11 областного закона от 06.05.2005 № 468-ОЗ «О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа» в части возможности предоставления жилья детям-сиротам не по месту жительства и Положение об обеспечении жилой площадью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, нуждающихся в жилых помещениях, утверждённое постановлением Администрации Новгородской области от 14.02.2008 № 38.

В настоящее время по желанию лица, относящегося к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и имеющего право на получение жилой площади, жилое помещение может быть предоставлено на территории Новгородской области не по месту его жительства в случаях:

отсутствия по месту жительства возможности трудоустройства по полученной профессии;

проживания родственников в другом населенном пункте;

отсутствия по месту жительства пригодного для проживания жилья.

Данная норма, установленная областным законодательством, позволила реализовать этой категории граждан не только право на жилище, гарантированное статьёй 40 Конституции Российской Федерации, но и конституционное право на выбор места жительства.

В целом оценка деятельности органов государственной власти Новгородской области и органов местного самоуправления в вопросе обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа жилой площадью высока.

В 2009 году на обеспечение детей-сирот жилыми помещениями было выделено 132 млн.289 тыс. рублей, это позволило приобрести жильё почти для 200 человек. Более чем в десять раз с 2007 года увеличилось бюджетное финансирование на эти цели; механизм обеспечения этой категории граждан жилыми помещениями совершенствуется - норма распространена на граждан старше 23 лет, ранее относившихся к указанной категории лиц, поставленных на учет на внеочередное получение жилого помещения в возрасте до 23 лет; увеличена расчётная норма жилой площади с 18 до 28 кв. м; в большинстве случаев предоставляются отдельные квартиры (94%); приобретается новое жильё; в 6 районах области ведётся строительство благоустроенных квартир для указанной категории граждан.

Но, до настоящего времени остаётся неразрешенная проблема – лица, из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, имеющие закреплённое жильё ничтожно малой площади (2 кв. м, 3 кв. м ...), вынуждены после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания населения, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, по истечении сроков службы в рядах Вооружённых Сил Российской Федерации и нахождения в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, возвращаться к родителям, лишённым родительских прав, и ведущим, чаще всего, аморальный образ жизни и имеющим неблагоустроенное, находящееся в неудовлетворительном состоянии, жильё малой площадью.

В адрес Уполномоченного поступило заявление гражданки С., относящейся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за которой было закреплено жилое помещение – комната, площадью 13,1 кв. м, где помимо неё, зарегистрировано ещё 5 человек. Фактически заявительница не может реализовать своё конституционное право на жилище, т.к. проживать в данном помещении на 2

кв. м (с учётом того, что в данном помещении уже проживает её родной брат с семьёй, за которым также было сохранено это помещение). Аналогичная ситуация возникла у несовершеннолетнего В., в интересах которого длительное время Уполномоченным совместно с прокуратурой Новгородской области, велась работа - площадь закрепленного за ним жилья составила 3 кв.м, остальная площадь комнаты в коммунальной квартире принадлежит, абсолютно чужому для несовершеннолетнего. Уполномоченный призывает прокуратуру Новгородской области и органы власти Новгородской области встать на защиту прав таких граждан и обеспечить реализацию ими права на предоставление помещения в соответствии со статьёй 57 Жилищного кодекса Российской Федерации и органами власти всё-таки рассмотреть и правовую и финансовую возможность в решении этой проблемы.

Неоднократно в адрес Уполномоченного поступали жалобы на необоснованное помещение «трудных» детей, относящихся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в психиатрическое учреждение. И дети, и взрослые, обратившиеся к Уполномоченному, считают, что это – наказание за плохое поведение. Проверки же поступивших фактов от граждан из Парфинского и Маловишерского муниципальных районов, Великого Новгорода и от сотрудников аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, осуществлявших проверку государственного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детский дом- школа имени Героя Советского Союза Я.Ф. Павлова, показали, что дети-сироты и дети, ставшиеся без попечения родителей, направляются в психиатрическую больницу в соответствии с требованиями российского законодательства, процедура направления оформлена должным образом. Но меры, применяемые руководством учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не устраняют причину конкретного ребёнка, в большинстве случаев не прослеживается планомерная и детальная совместная работа коллектива педагогов и медицинских работников с ним, и несовершеннолетний, раз от раза возвращается в психиатрическое учреждение. Уполномоченный считает, что направление детей из детских домов и социальных приютов в психиатрическую больницу должно осуществляться только в острых случаях при серьёзных психических нарушениях, а решение о направлении должно приниматься врачом-психиатром с учётом результатов длительных наблюдений, проведённых по его рекомендации педагогами учреждения. Необходимо всем тем, кто вовлечён, в рамках определённой компетенции, в решение судьбы «трудного» воспитанника, избегать бездумного направления его в психиатрический стационар, помогать ему в стенах детского дома, приюта, замещающей семьи решать проблемы «плохого» поведения.

Жалобы на действия (бездействие) органов опеки и попечительства, поступившие в течение 2009 года к Уполномоченному, касались следующих вопросов:

1) отказа в установлении опеки, удочерении (Окуловский муниципальный район, Великий Новгород);

2) изменения формы опеки (В течение 3-х месяцев гражданка Ф. из Окуловского муниципального района не могла решить проблему, связанную с расторжением договора о приёмной семье и заключением договора об осуществлении опеки и попечительства на безвозмездных условиях, для того, чтобы получить возможность использования отпуска по уходу за ребёнком, переданным ей на воспитание сразу после рождения. Противоположные позиции органов опеки и попечительства района и Государственного учреждения – Новгородское региональное отделение Фонда социального страхования привели к затягиванию разрешения вопроса, повлекшему за собой возникновение проблем у опекуна Ф. Уполномоченный в данном вопросе выступил в качестве арбитра и порекомендовал заявительнице и органам опеки и попечительства изменить форму опеки, что в итоге и было сделано);

3) осуществления контроля за сохранностью жилых площадей, закреплённых за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей (В соответствии со статьёй 7 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» задачами органов опеки и попечительства являются: защита прав и законных интересов граждан, находящихся под опекой или попечительством; надзор за деятельностью опекунов и попечителей; контроль за сохранностью имущества и управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством. В обращении гражданина Ф. из Боровичского муниципального района к Уполномоченному содержалась информация о том, что жильё, находящееся в муниципальной собственности и закреплённое за его внучкой, опекуном которой он являлся, пришло в непригодное для проживания состояние, а органы опеки и попечительства никаких мер по его улучшению не принимали. Комитет образования Администрации Боровичского муниципального района, ссылаясь на статью 36 Гражданского кодекса Российской Федерации, где установлено, что «опекуны и попечители обязаны заботиться о содержании своих подопечных, об обеспечении их уходом и лечением, защищать их права и интересы» посчитали, что вина в сложившейся ситуации полностью лежит на опекуне, который не обращался в органы опеки и попечительства по данному вопросу. Уполномоченный же считает, что своим бездействием (не осуществлялся должный контроль за опекуном, за его действиями по обеспечению сохранности имущества гражданина, находящегося под опекой, своевременно не был решён вопрос о передаче в поднаём жилого помещения с 2007 года, что возможно, способствовало бы улучшению его состояния) органы опеки и попечительства Боровичского муниципального района не обеспечили защиту имущественных прав гражданки Ф. В связи с тем, что на момент обращения к Уполномоченному гражданка Ф. уже не относилась к категории несовершеннолетних граждан, ей было рекомендовано обратиться лично в суд.

Возмущение Уполномоченного вызывают «активные» действия органов опеки и попечительства Чудовского муниципального района по решению вопроса ремонта жилого помещения, закреплённого за братьями А., в настоящее время относящимися к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ситуация, в которой оказались заявители, попала в поле зрения Уполномоченного ещё в 2008 году, она была описана в ежегодном докладе за 2008 год, но до настоящего времени ремонт в муниципальном жилье, куда должны были вернуться после обучения, уже ставшие совершеннолетними братья А., не произведён, хотя администрация г. Чудово регулярно информирует Уполномоченного о своих действиях).

4) объективности действий органов опеки и попечительства в решении вопроса об определении места проживания ребёнка (Любытинский муниципальный район);

5) затягивания сроков оформления документов на предоставленное в соответствии с законодательством жилья (Крестецкий муниципальный район);

6) несвоевременного предоставления медицинской документации опекуну при передаче несовершеннолетнего в приёмную семью (Чудовский муниципальный район).

В дальнейшем Уполномоченный считает необходимым усиление контроля за деятельностью органов опеки и попечительства в вопросах обеспечения защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, со стороны комитета образования, науки и молодёжной политики Новгородской области и органов прокуратуры. В свою очередь Уполномоченный продолжит работу по мониторингу соблюдения прав этой категории детей и их правовому просвещению.

Необходимо отметить, что в 2009 году обращений, связанных с нарушением прав детей на охрану здоровья и медицинскую помощь, было незначительное количество. При поступлении обращений, касающихся оказания дорогостоящей медицинской помощи детям, Уполномоченный оперативно направлял просьбы о решении проблем конкретных детей в комитет по охране здоровья населения области. Все обращения граждан были удовлетворены, и это ещё раз подчёркивает приоритетность решения вопросов детства органами власти Новгородской области.

Вопросы приобретения гражданства Российской Федерации несовершеннолетними гражданами решаются их законными представителями – родителями. Но зачастую, родители ввиду необъяснимых причин, не стремятся этого делать, и, учитывая, что несовершеннолетние дети, став совершеннолетними лицами, приобретут без оформленного гражданства огромное количество проблем, такие семьи должны находиться на особом контроле. Гражданин Н. приобрёл гражданство ещё в 2004 году, а его жена с детьми, проживая на территории Российской Федерации с 1994 года, не оформила гражданство ни себе, ни детям, и даже не предприняла попыток обращения в Управление Федеральной миграционной службы по

Новгородской области. Обращение к Уполномоченному о содействии в приобретении российского гражданства несовершеннолетними детьми гражданина К. поступило только в мае 2009 года, когда встал вопрос о допуске дочери заявителя к экзаменам в общеобразовательном учреждении. В рамках реализации Соглашения между Уполномоченным по правам человека в Новгородской области и Управлением Федеральной миграционной службы по Новгородской области, заключенным 26 сентября 2006 года обращение было рассмотрено, необходимые разъяснения гражданин К. и его супруга получили.

Гражданка Г., будучи несовершеннолетней, с 2003 года проживала в Пестовском муниципальном районе, посещала общеобразовательную школу и до настоящего времени вопрос приобретения ею гражданства Российской Федерации не решён.

Во избежание подобных случаев, в целях защиты прав детей, необходимо специалистам органов образования, миграционной службы проводить с родителями несовершеннолетних разъяснительную работу. Тем более что положительные примеры такой скоординированной деятельности есть. К Уполномоченному поступила информация из детского отделения государственного учреждения здравоохранения «Фтизиатрия» о нахождении на лечении несовершеннолетней А., не имеющей российского гражданства. По данному обращению был направлен запрос в адрес Главы муниципального района, из ответа на который было ясно, что проблемы этой несовершеннолетней девочки в районе известны и органами власти делается всё возможное в оказании ей помощи, в итоге – паспорт гражданина Российской Федерации оформлен.

В 2009 году к Уполномоченному в целях содействия в защите права на образование поступило 3 коллективные жалобы:

- от родительского комитета группы детей, посещавших государственное образовательное учреждение «Центр психолого-медико-социального сопровождения» о сохранении групп кратковременного пребывания и обеспечении реализации права детей на дошкольное образование;

- от родителей и жителей Травковского поселения Боровичского муниципального района о защите прав детей в процессе реорганизации муниципального общеобразовательного учреждения основной общеобразовательной школы п. Травково;

- от родителей учащихся и педагогов муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 28» Великого Новгорода о защите прав детей в процессе реорганизации образовательного учреждения.

Уполномоченный считает, что подобных массовых обращений можно было бы избежать, заранее проведя разъяснительную работу, обсудив проекты с заинтересованными лицами, в первую очередь – родителями и педагогами, реализуя, таким образом, гарантированное статьёй 29

Конституции Российской Федерации право на свободное получение информации.

Главным же итогом работы Уполномоченного над одним из этих обращений стали слова благодарности от родителей: «Благодаря Вашей помощи, наши дети имеют возможность играть и развиваться в привычных условиях со знакомыми специалистами, что способствует их здоровому развитию. Большое Вам материнское спасибо за оказанную помощь, за участие в судьбах наших детей».

Ежегодно к Уполномоченному обращаются граждане, проживающие в областном центре и районах области, получившие отказ в предоставлении места в дошкольном образовательном учреждении для своего ребёнка. В 2009 году таких обращений было всего 5, большинство - из Великого Новгорода. По данным обращения в адрес органов управления образованием были направлены письма с указанием на обязанность обеспечения государственных гарантий бесплатного и доступного дошкольного образования. Все обращения разрешены положительно.

В адрес Уполномоченного в течение 2009 года поступали обращения, рассмотрение которых не входит в его компетенцию, определённую областным законом от 03.11.2005 № 552-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новгородской области». К Уполномоченному на личном приёме обратилась гражданка П. в интересах своего несовершеннолетнего сына. Данное обращение не могло быть рассмотрено Уполномоченным по существу, т.к. не содержало претензий к органам государственной власти Новгородской области и органам местного самоуправления, но с подобной ситуацией Уполномоченный столкнулся впервые, поэтому для выяснения обстоятельств по обращению были направлены запросы в соответствующие организации. Обращение связано с защитой жилищных прав несовершеннолетнего, брак родителей которого был, расторгнут, но после расторжения брака все члены бывшей семьи были зарегистрированы по одному адресу – в служебном жилье, предоставленном как семье военнослужащего. Отец несовершеннолетнего подлежит увольнению и планирует стать участником подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.09.2001 № 675, но не включает в число членов семьи и соответственно в заявление, предоставляемое для включения в подпрограмму, своего сына, в отношении которого он не лишен родительских прав. В соответствии с установленными нормами только военнослужащий решает, оформляя заявление, включать ему в состав семьи ребёнка либо нет. В данном случае, отец не учитывает интересы ребёнка. Уполномоченный оценил сложившуюся ситуацию, как нарушение права ребёнка, и рекомендовал заявительнице отстаивать имущественные интересы своего сына в судебном порядке.

С положительным итогом разрешилось обращение гражданки П. из г. Малая Вишера, являющейся опекуном двух несовершеннолетних внуков, родители которых погибли в автомобильной катастрофе. В обращении содержалась просьба о решении вопроса о финансовом обеспечении исполнения кредитных обязательств по ипотечному договору, заключенному погибшим отцом несовершеннолетних. В целях координации деятельности всех служб, от которых зависело решение этого вопроса, по инициативе Уполномоченного было проведено экстренное совещание, в ходе которого был выработан механизм, обеспечивающий возможность оплаты ипотеки, в том числе, был заключен договор об осуществлении опеки и попечительства на возмездных условиях (опекун получила право на вознаграждение за каждого ребёнка) и было разрешено средства, предусмотренные областным законодательством на содержание детей, использовать на погашение кредита, кроме того, была выделена небольшая сумма из средств, собранных в ходе Рождественского марафона 2009 года. И хотя решить проблему полностью гражданка П. смогла только с помощью благотворительных взносов, следует отметить единодушие и оперативность всех органов власти, в первую очередь – органов опеки и попечительства Маловишерского муниципального района, в оказании помощи детям по защите их имущественных прав.

Семейные конфликты, затрагивающие, несомненно, положение детей, их имущественные и неимущественные права, были в 2009 году рассмотрены Уполномоченным в части предоставления разъяснений и консультирования граждан. Эти обращения касались выселения несовершеннолетних детей из жилых помещений, принадлежащих бывшим родственникам (отцу, матери, бабушке); недовольства методами воспитания детей; проблем общения детей с родителями после расторжения брака; ограничения прав родителей в отношении воспитания детей; определения места проживания ребёнка.

Наряду с рассмотрением обращений в интересах детей Уполномоченный с целью мониторинга соблюдения прав детей в государственных и муниципальных учреждениях посетил:

- 19 учреждений образования;
- 3 учреждения системы социальной защиты населения;
- 5 учреждений здравоохранения.

Информация о проблемах, существующих в учреждениях, и в основном касающихся состояния материальной базы, оперативно доводилась до органов власти и находилась на контроле до полного разрешения.

Из года в год, из доклада в доклад переходит проблема, которую решать, по мнению Уполномоченного, необходимо в срочном порядке – создание безопасных условий пребывания детей в государственном учреждении здравоохранения «Детский противотуберкулёзный санаторий «Хвойное». Несмотря на то, что строительство спального корпуса запланировано и Концепцией социально-экономического развития области

на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов, принятой областным законом от 16.11.2007 № 192-ОЗ, и Комплексной программой развития здравоохранения Новгородской области на 2007–2011 годы, утверждённой постановлением Администрации Новгородской области от 26.03.2007 № 71, строительство не начато, а условия пребывания детей остаются опасными и некомфортными – отсутствует качественное ограждение территории, учебная и игровая базы скудные, бытовые условия проживания детей неудовлетворительные, всё это далеко от реализации одного из основных конституционных принципов – государственной защиты детства.

В противоречие с указанным выше принципом входит и ситуация, сложившаяся с детьми, направляемыми в государственное учреждение социального обслуживания системы социальной защиты населения «Реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями «Юрьево» (далее Центр). В ходе посещения этого учреждения до Уполномоченного была доведена информация о том, что в кафе, принадлежащем обществу с ограниченной ответственностью «Исток» (собственник – Романовская И.Н.), расстояние от входа в которое до входа в столовую Центра составляет всего 6 м, продаются спиртные напитки, а в летнее время на территории, прилегающей к входу в кафе, посетители распивают их прямо на глазах у детей, что, несомненно, оказывает негативное влияние на воспитание подрастающего поколения. И если до мая 2009 года в соответствии с нормами, установленными органами местного самоуправления городского округа Великий Новгород, в указанном кафе была запрещена продажа крепкой алкогольной продукции, то после изменения нормативной базы по вопросам оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, данное кафе, являясь предприятием общественного питания, закрепило право осуществления розничной продажи алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объёма готовой продукции. Самым удивительным в этой ситуации является то, что основной мотив, который позволил кардинальным способом изменить отношение власти к этой проблеме, заключается в учёте расстояния от кафе не до входа в столовую Центра, а до центрального входа в Центр, что составляет более 50 метров. Уполномоченный считает, что данную проблему необходимо взять на контроль органам исполнительной власти Новгородской области и не допустить, чтобы далеко нетрезвые взрослые граждане могли в унижительной форме «покупать» детское внимание, унижая и оскорбляя достоинство ещё маленького, но уже человека!

Несомненно, для реализации государственной политики в сфере защиты прав ребёнка сегодня делается очень многое, но Уполномоченный вынужден констатировать, что всё же ещё явно недостаточно внимания к правам и законным интересам детей.

Во Всемирный день ребёнка, который отмечается в большинстве стран 20 ноября, т.к. именно в этот день была принята Конвенция о правах ребёнка, по инициативе Уполномоченного был подготовлен специальный

выпуск программы «Вече» на Новгородском областном телевидении. В ходе эфира были подняты многие проблемы детства и сделан вывод о том, что права детей на особую заботу и помощь, провозглашенные Конвенцией о правах ребёнка, пока остаются декларативными, а для многих детей детство остаётся безрадостным.

2.2.2. ПРАВО ГРАЖДАН НА ЖИЛИЩЕ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Право граждан на жилище закреплено в основном законе Российской Федерации – Конституции (статья 40). Несомненно, оно относится к числу основных прав. А на органы государственной власти и органы местного самоуправления возложена задача поощрения жилищного строительства, создание условий для осуществления права каждого распоряжаться своим жилищем и его приобретать. И только малоимущим и другим категориям граждан согласно законам РФ предоставляется бесплатное или за доступную плату жилье.

В настоящее время действует обширная законодательная база в сфере жилищной политики и жилищно-коммунального хозяйства, которую гражданам необходимо знать, чтобы решать свои наболевшие вопросы и чувствовать себя комфортно при их решении.

Ежегодно в адрес Уполномоченного по правам человека обращается все большее количество граждан по вопросам соблюдения их прав в жилищно-коммунальной сфере и эта тема в общем количестве обращений всегда лидирует. И если в 2008 году их было 175, то в 2009 году – 322 (30,6%).

В числе наиболее важных проблем заявители называют:

- медленное решение вопроса получения жилья для отдельных категорий граждан согласно Жилищному кодексу Российской Федерации;
- ветхое и аварийное состояние жилищного фонда и вопросы расселения;
- неудовлетворительная работа управляющих компаний по ремонту и услугам;
- невозможность приватизации жилища;
- содержание закрепленного жилья за детьми-сиротами;
- нарушение прав участников долевого строительства жилья;
- высокие тарифы и плата за содержание;
- нарушение правил постановки на учет в качестве нуждающихся в муниципальных образованиях и поселениях;
- слабая информированность населения в жилищно-коммунальных вопросах;
- создание товариществ собственников жилья;
- получение жилья для военнослужащих и их семей;
- получение жилья для вынужденных переселенцев и их семей, и другие.

Реализация приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», несомненно, сыграла важную роль

в реализации государственных обязательств перед отдельными категориями граждан, сам процесс стал более понятен и реален. В 2009 году за счет средств федерального бюджета жилыми помещениями обеспечены: 118 ветеранов Великой Отечественной войны, 30 инвалидов по общему заболеванию, 1 ветеран боевых действий, улучшили свои жилищные условия 44 семьи и подали заявление на получение государственного жилищного сертификата 335 человек. По сравнению с нуждающимися гражданами, стоящими на очереди, эти цифры пока скромные, но есть надежда, что после преодоления экономического кризиса данный процесс ускорится.

В соответствии с федеральной целевой программой «Жилище» началось переселение граждан из ветхого и аварийного жилья. В течение 2003–2009 годов улучшили свои условия 1069 человек и ликвидировано 22396,8 кв. м. аварийного и ветхого жилья. Постановлением Администрации области от 10.12.2009 №451 утверждена новая областная целевая программа «Переселение граждан, проживающих на территории Новгородской области, из многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в 2010–2015 годах», по которой планируется переселение порядка 2000 граждан, общей площадью аварийного фонда 44 тыс. кв. м.

По программе «Социальное развитие села до 2012 года» для улучшения жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в 2009 году выплачено более 133 миллионов рублей из федерального, областного бюджетов и внебюджетных источников, по программе 2010 года планируется более 137 миллионов рублей, что позволит улучшить жилищные условия 140 семьям сельских жителей.

Построено и введено в эксплуатацию 245,6 тыс. кв. м. жилья (95% к уровню 2008 года) По итогам реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185 «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» создано 134 управляющих организаций или 80,7% от всего количества многоквартирных домов определили способ управления и выделено на капитальные ремонты около 303 млн. руб. из федерального фонда содействия реформированию ЖКХ.

Исходя из этого короткого перечисления положительных фактов решения вопросов прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства, следует отметить, что органы власти области стремятся целенаправленно выстраивать свою политику в территории в соответствии с федеральными законами и постановлениями Правительства РФ, своевременно корректируется вся областная законодательная база, информация публикуется в средствах массовой информации.

Однако, как сказано выше, количество обращений граждан к Уполномоченному растет. Что же беспокоит жителей нашей области?

Обеспечение жильем отдельных категорий граждан по государственным обязательствам согласно федеральным законам - объективно длительный процесс. На учете по льготным категориям в

Новгородской области на 01.01.2010 состоит около 2900 человек. Исходя из результатов 2009 года, эта проблема решается слишком медленно.

К Уполномоченному были неоднократно обращения от ветеранов Великой Отечественной войны, не успевших встать на очередь до 01.03.05 года по улучшению жилищных условий. Указом Президента РФ Д.А.Медведева от 07.05.2008 № 714 «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» проблема получения жилья всеми нуждающимися ветеранами войны решена, независимо от времени постановки на учет. Другой вопрос, который звучит от граждан, имеющих право на меры социальной поддержки по обеспечению жильем, это – маленький размер социальных выплат, на который невозможно приобрести необходимое жилье и не включение всех членов семьи лиц указанных категорий, а только непосредственно самого льготника в расчеты.

Государство берет на себя обязательства за тех льготных категорий граждан, которые встали на очередь до 01.01.2005. А как же быть инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, вставшим на учет позднее, ведь их число не уменьшается? Согласно жилищному законодательству – в порядке очередности, исходя из времени принятия таких граждан на учет. Таким образом реализовать свое право на жилище они смогут не скоро!

Так, например, к Уполномоченному обратился житель города Великий Новгород К.с просьбой разъяснить, в какой срок его семья сможет получить жилье, а проживают они в комнате 12 кв.м. вчетвером (двое членов семьи – инвалиды с детства) и состоят на очереди с 1990 года, в сводном областном списке они 104. Надеемся, что 2010 год станет для них годом решения проблемы. К сожалению, такой пример носит массовый характер нарушения права на жилище.

Острой проблемой остается внеочередное получение жилья в соответствии с частью 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации для граждан, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат и для граждан, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, указанными в соответствующем перечне. Предоставление жилых помещений вне очереди не предполагает включения гражданина в какую-либо очередь, это его субъективное право и оно осуществляется независимо от каких-либо дополнительных условий. Но при отсутствии финансирования практически власти не могут реализовать это положение, а требуют, чтобы граждане состояли в очереди и даже по решению судов не могут предоставить благоустроенного жилья. Подобные жалобы к Уполномоченному поступали из Новгородского муниципального района и города Старая Русса. Третья категория граждан согласно данной статье Жилищного кодекса Российской Федерации – это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, которые, благодаря решениям органов власти Новгородской области, за последние три года активно реализуют свои права на жилище, об этом более подробно рассмотрено в разделе «Права детей».

Переселение граждан из аварийного и ветхого жилищного фонда. Согласно Положению о признании жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47, органам муниципальных образований предоставлены полномочия создавать межведомственные комиссии по оценке жилищного фонда и признанию его ветхим и аварийным. К сожалению, они затягивают процессы оценки, не разъясняют гражданам их права на обращение в межведомственную комиссию, тем самым затягивают включение аварийных и ветхих домов в региональную адресную программу.

Так, например, к Уполномоченному обратились жильцы дома №1 по улице 1 Мая города Чудово. Год постройки дома – 1896, последний капитальный ремонт был в 1976 году. Из жалобы граждан: «...фундамент лопнул в пяти местах, дом покосился на одну сторону, рамы прогнили, штукатурка сыпется, в стенах трещины – можно видеть улицу, сырость, на стенках плесень, температура в зимнее время +13–+15 градусов, помойка в ужасном состоянии, грязь около дома... Нам отказали в акте об изношенности дома...» Из ответа Администрации города Чудово: «...был проведен ремонт кровли, строительство нового туалета, ремонт стояка печного отопления в кв. 7, электромонтажные работы. Заявлений в межведомственную комиссию...от жильцов не поступало». Поэтому Уполномоченный разъяснил жителям этого дома, как действовать в дальнейшем и обращение оставил на контроле. Подобные жалобы на длительные технические исследования домов поступали из Маловишерского, Новгородского, Окуловского, Чудовского муниципальных районов, городов Боровичи и Великий Новгород.

В течение двух лет проводилась работа Уполномоченного по правам человека по жалобе гражданки А. о невозможности проживания в доме № 53 по улице Береговой в Великом Новгороде, в котором помимо взрослых проживают и дети. Дважды проводились комиссии о признании дома ветхим и неподлежащим капитальному ремонту. И только 15.12.2009 решением городской Думы утверждена муниципальная адресная программа, куда вошел под расселение в 2012 году данный дом. Такое длительное решение вопроса вызывает явное неуважение населения к местным органам власти.

На рассмотрении у Уполномоченного находятся жалобы 11 граждан, проживающих в микрорайоне Усть-Брынкино города Боровичи. В ходе работы над ними в соответствии со ст. 17 областного закона от 03.11.2005 № 552-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новгородской области» были направлены запросы в прокуратуру Новгородской области, в межрайонную прокуратуру города Боровичи, администрацию Боровичского муниципального района, администрацию г. Боровичи, Арбитражный суд Новгородской области. В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вопросы содержания муниципального жилищного фонда, а также владения, пользования и распоряжения имуществом отнесены

к полномочиям поселений. Поэтому, Администрация Новгородской области принимает распоряжение от 24.12.2008 № 318-рз «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности, между вновь образованными городским, сельскими поселениями и Боровичским муниципальным районом, в границах которого они образованы», по которому дома микрорайона Усть-Брынкино должны быть приняты в муниципальную собственность городского поселения, которые ранее были признаны ветхими и подлежащими сносу и вошли в план переселения граждан на 2007–2010 годы, утвержденный администрацией Боровичского муниципального района 06.12.2007. Однако, распоряжением администрации Боровичского городского поселения от 20.05.2009 № 230-рг квартиры, расположенные в домах ветхого и аварийного жилищного фонд, исключены из перечня передаваемого имущества.

В настоящее время идет разбирательство в Арбитражных судах о принятии в собственность указанных жилых помещений между двумя органами власти, а переселение граждан оттягивается во времени. Уполномоченный считает данный факт полным нарушением прав граждан местными органами власти, которых избирает население и перед которым несет полную ответственность в организации достойного и комфортного проживания на данной территории. Вопрос остается на контроле Уполномоченного по правам человека в Новгородской области.

В соответствии со ст. 86–89 Жилищного кодекса Российской Федерации определен особый порядок переселения граждан, жилые помещения которых признаны непригодными для проживания. Следует отметить, что предоставления жилья по данному основанию не имеет целью улучшение жилищных условий, а направлено, прежде всего, на реализацию нормы ст.40 Конституции РФ, предусматривающей, что каждый имеет право на жилище. Реальное переселение из ветхого жилья вызвало непонимание и протест граждан. Особенно это имело место в г. Старая Русса, по причине того, что администрация городского поселения предоставляла жилье, неудобное для проживания, и при этом не считала нужным давать людям разъяснения. Так, семья гражданки М. состоящая из четырех человек: мать, отец и она с сыном, имели в ветхой квартире две маленькие комнаты, а им давали одну благоустроенную однокомнатную квартиру. Уполномоченный вмешался в данную ситуацию, заявителям Администрацией города Старая Русса было предложено на этапе строительства осуществить перепланировку квартиры с целью выделения двух комнат, до настоящего времени вопрос остается не решённым.

Несомненно, что действие программы по переселению из ветхого жилья – это положительный фактор для населения, но органам власти крайне необходимо своевременно и уважительно проводить эту работу с гражданами, тем самым не дискредитируя государственную жилищную политику.

Реализация жилищных прав граждан во многом зависит от хода реформирования жилищно-коммунального хозяйства, которое продолжается

уже почти десять лет. Главная цель реформирования заключается в том, чтобы коммунальные предприятия «не сидели на бюджете», а смогли продавать свои услуги потребителям по реальным, «бездотационным» тарифам, многоквартирные дома управлялись собственниками или wybranными ими частными управляющими компаниями, а граждане сами вкладывали свою долю в реальный ремонт. Кроме этого, необходимо перевести население на стопроцентную оплату жилья и коммунальных услуг, а льготы заменить денежными компенсациями из бюджета. Конечно, такой жесткий подход в реформе вызывает у населения явное непонимание и нежелание менять что-либо. Однако, без целенаправленного взаимодействия, общих ориентиров, серьезного понимания, что без воспитания самосознания собственников жилья и широкого привлечения их к процессу реформирования, реформы в системе жилищно-коммунального хозяйства невозможны. Поэтому крайне необходима широкая информационная политика и разъяснительная работа с гражданами по вопросам реформирования жилищно-коммунального хозяйства, чего в практической деятельности органов власти явно не хватает.

Об этом говорят многочисленные обращения и жалобы населения к Уполномоченному. Исходя из статьи 16 Закона Российской Федерации от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации», статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации и статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации после исполнения бывшим наймодателем обязательства по капитальному ремонту жилых помещений, а также общего имущества в многоквартирном доме обязанность по производству последующих капитальных ремонтов лежит на собственниках жилых помещений, в том числе на гражданах, приватизировавших жилые помещения, т. е. товариществам собственников жилья должны передаваться многоквартирные дома в управление после проведения в них необходимых ремонтов, но этого не происходит. Управляющие компании тоже не смогут сразу сделать ремонты, и навести порядок. Согласно п. 1 ч. 2 ст. 44 Жилищного кодекса Российской Федерации возлагается бремя содержания и ремонта общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме на самих собственников. Таким образом, идут бесконечные разбирательства в судах. По обращению граждан Уполномоченным был сделан запрос в Федеральную службу судебных приставов по Новгородской области, исходя из ответа которой установлено, что на исполнении в отделе судебных приставов только Великого Новгорода находится 41 исполнительное производство, возбужденное на основании решений суда произвести ремонтные работы в жилых домах. Неисполнение вызвано отсутствием бюджетных средств на проведение работ. Поэтому органам власти необходимо четко организовать работу по реализации Федерального закона «О фонде содействия реформированию ЖКХ», по которому можно получить средства из федерального источника и тем самым решать многолетние проблемы с

жилищным фондом. Обращения граждан к Уполномоченному будут иметь разрешение в планах проведения капитальных ремонтов домов на 2010 год.

Острыми проблемами у населения были и остаются коммунальные услуги: обеспечение водой, электроэнергией, газификация, теплоснабжение – об этом их обращения. В течение трех лет не снимается вопрос водоснабжения в поселках Крестцы и Котово Окуловского района.

К Уполномоченному обратились жители девяти домов по улице Гагарина и трех домов по переулку Железнодорожному в поселке Крестцы о необходимости прокладки водопроводов в 650 и 800 метров, соответственно 445 тыс. рублей и 800 тыс. рублей требуется на реализацию этого вопроса. В течение 2009 года велась и ведётся до настоящего времени «бурная» переписка Уполномоченного, районной администрации, администрации поселка и комитета по жилищно-коммунальному хозяйству и топливно-энергетическому комплексу Новгородской области о решении этой проблемы. В тоже время в области работает целевая программа «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Новгородской области на 2008-2012 годы». Уполномоченный считает, что волокита и бюрократизм чиновников не дают решить для людей очень важный для них жизненный вопрос и оставляет его на контроле.

Большое количество обращений было по вопросам деятельности ТСЖ и управляющих компаний. Жилищное законодательство возлагает на собственников помещений в многоквартирном доме обязанность и одновременно предоставляет право самостоятельного выбора наиболее удобного для них способа управления многоквартирным домом, кроме этого не ограничивает в принятии решения о смене управляющей организации, если это вызвано неудовлетворительной ее работой. Таким образом, созданы условия для свободной конкуренции и для улучшения содержания жилищного хозяйства. К сожалению, граждане проявили свой правовой нигилизм, а органы местного самоуправления - формальный и плохо организованный подход к разъяснению и созданию новых форм управления в системе ЖКХ, поскольку в условиях реформирования очень важно сформировать позитивное отношение общества к частным управляющим компаниям с учетом их открытости и социальной значимости своей деятельности. Таким образом, крайне важно для решения проблем населения организовать несколько направлений деятельности:

- системность со стороны органов государственной власти и местного самоуправления в информировании и разъяснении населению о проводимой реформе ЖКХ;
- подготовка и переподготовка кадров по работе управляющих организаций;
- организация регламентирующих правоотношений с ресурсоснабжающими предприятиями;
- отработка регламента и порядок передачи технической документации по многоквартирному дому и документации по земельному участку управляющим организациям;

- разъяснение условий и включение в целевые федеральные, областные целевые программы по капитальным ремонтам и установки энергосберегающих приборов;
- контроль за нецелевым использованием денежных средств граждан по оплаченным коммунальным услугам управляющими компаниями и ТСЖ;
- разработка критериев оценки деятельности управляющих организаций.

Именно этот перечень вопросов звучал в обращениях населения к Уполномоченному.

Ещё в 2008 году к Уполномоченному обратились граждане, проживающие в Великом Новгороде по улице Федоровский ручей, дом 23/1, которые проживают в приватизированных квартирах и хотят организовать товарищество собственников жилья, однако сделать это не могут, т.к. подвал с инженерными коммуникациями, который должен быть отнесен к общему имуществу собственников многоквартирного жилого дома, принадлежит Новгородскому областному потребительскому обществу «Облпотребсоюз». Данное обстоятельство нарушает права жильцов, так как согласно статье 36 Жилищного кодекса Российской Федерации собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке.

Дело в том, что 18.02.1998 г. распоряжением Администрации Великого Новгорода № 559 часть дома 23/1 по улице Фёдоровский Ручей, где расположены 8 квартир включительно были переданы в муниципальную собственность.

Само здание дома 23/1 по улице Фёдоровский Ручей является зданием общежития.

При передаче в 1998 году части дома 23/1 в муниципальную собственность и фактическом разделении дома на квартиры и общежитие не было произведено в натуре разделение имущества дома. С 1999 по 2006 годы квартиры были приватизированы жильцами.

Факт владения данным помещением НОПО «Облпотребсоюз» был установлен решением Арбитражного суда Новгородской области от 20.01.2003, где не были учтены интересы собственников квартир.

Данным решением в 2003 году было признано право собственности НОПО «Облпотребсоюз» на объекты недвижимости, расположенные по адресу: Великий Новгород, ул. Фёдоровский Ручей, д. 23/1:

- встроенное помещение общежития общей площадью 1406 кв. м.,
- встроенное помещение подвала общей площадью 510,4 кв. м.

После чего 10.06.2005 Управлением Федеральной регистрационной службы по Новгородской области было зарегистрировано право собственности НОПО «Облпотребсоюз» на встроенное помещение общежития общей площадью 1406 кв. м. в доме 23/1 по улице Фёдоровский Ручей, а 22.01.2007 – зарегистрировано право собственности НОПО «Облпотребсоюз» на встроенное помещение подвала общей площадью 510,4 кв. м. в доме 23/1 по улице Фёдоровский Ручей.

По рекомендации и при поддержке Уполномоченного жители (собственники квартир) дома 23/1 по улице Фёдоровский Ручей обратились в Арбитражный суд Новгородской области, а затем и в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа с тем, что решение Арбитражного суда Новгородской области от 20.01.2003 было вынесено не законно, без ведома заинтересованных лиц.

Постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа от 29.07.2009 решение Арбитражного суда Новгородской области от 20.01.2003 было отменено и дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Новгородской области.

Определением Арбитражного суда Новгородской области от 08.09.2009 по данному делу заявление НОПО «Облпотребсоюз» об установлении юридического факта владения строением (нежилым помещением) на праве собственности от 15.12.2002 оставлено без рассмотрения.

Таким образом, ситуация вернулась в то положение, когда в 1998 году Администрация великого Новгорода передавала квартиры в доме 23/1 по улице Фёдоровский Ручей в муниципальную собственность, «позабыв» разделить дом со всем имуществом в натуре. Казалось бы, появилась возможность у Администрации города исправить свою ошибку. Однако, в своем ответе на вопрос Уполномоченного о бездействии по данному вопросу, Администрация Великого Новгорода сослалась на то, что в Управлении Федеральной регистрационной службы по Новгородской области собственником встроенного помещения общежития общей площадью 1406 кв. м. и встроенного помещения подвала общей площадью 510,4 кв. м. всё еще числится НОПО «Облпотребсоюз».

Изучая данную ситуацию, Уполномоченному стало известно, что согласно выпискам из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 23.12.2009 № 01/028/2009-498 и № 01/028/2009-499 собственником встроенного помещения общежития общей площадью 1406 кв. м. и встроенного помещения подвала общей площадью 510,4 кв. м. по адресу: Великий Новгород, ул. Фёдоровский Ручей, д. 23/1 действительно числится НОПО «Облпотребсоюз».

Однако Арбитражный суд Новгородской области дважды давал разъяснения по заявлениям Управления Федеральной регистрационной службы по Новгородской области: определения Арбитражного суда Новгородской области от 09.10.2009 и 09.11.2009. Согласно которым: в связи с оставлением заявления НОПО «Облпотребсоюз» без рассмотрения отсутствует решение об установлении факта, имеющего юридическое значение. Следовательно, отсутствуют и правовые последствия, в том числе и возможность регистрации права собственности заявителя на объекты недвижимости, указанные в заявлении при обращении в арбитражный суд.

Поэтому Уполномоченный запросил соответствующие разъяснения у Управления Федеральной регистрационной службы по Новгородской области, которые еще не поступили, поэтому данный вопрос остаётся на контроле у Уполномоченного.

В данной ситуации налицо полное нежелание Администрации Великого Новгорода исправить свою же ошибку, которая на протяжении стольких лет нарушает право граждан на управление собственным имуществом в многоквартирном жилом доме.

Еще одна очень важная проблема для населения, особенно проживающего в Великом Новгороде, постоянно поднимается в письмах и на приемах Уполномоченного – это нарушение прав граждан на достойное проживание при размещении объектов предпринимательской деятельности в жилых домах и непосредственной близости от них. А именно, - объектов торговли, общественного питания, бытового обслуживания, культурно-развлекательные, игровые точки (в основном «завуалированные» под другие объекты), стоянки автотранспорта.

Обращения Уполномоченного в контролирующие органы, в основном носят положительное их заключение: в пределах СНИПов и установленных норм.

Но ведь право людей, проживающих в жилых помещениях, на благоприятные условия их жизни, действительно нарушаются физическими и юридическими лицами в результате предпринимательской деятельности. Подобных примеров достаточно: жители дома № 13, корпус 1 по проспекту Мира в Великом Новгороде на общественных слушаниях согласовали открытие кафе мороженое «Баскин-Робинс», а в итоге получили жуткие запахи в своих квартирах от его деятельности, жители дома № 12 в этом же городском округе по улице Стратилатовской «воюют» с магазином «Семья» по устранению мощных шумов. Обращения граждан в различные инстанции не приносят положительных результатов, а решение вопроса в судебных органах, которое им рекомендовано, требует юридических знаний, много времени и терпения и не факт, что они смогут доказать свою правоту. Поэтому очень важна позиция органов местного самоуправления, контролирующих санитарных и технических организаций, выдающих разрешение на использование помещений, территорий и других согласований: будет ли учтено мнение жителей, честная и подробная

информация о содержании деятельности, поиски компромиссов или же традиционное решение чиновников – «они всегда будут против», а убеждение людей – «у кого деньги – тот и прав». Но не следует забывать, что пункт 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации гласит: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

Наиболее сложной проблемой, как в Российской Федерации, так и в Новгородской области остается проблема приобретения жилья. Наряду с возможностями ипотечного кредитования и государственного субсидирования, население готово вкладывать личные финансовые средства в жилищное строительство. Принятый Федеральный закон от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» упорядочил процесс привлечения средств граждан в долевое строительство. Закон так же наделил уполномоченные органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого осуществляется данное строительство, полномочиями по осуществлению государственного регулирования, а также контроля и надзора в области долевого жилищного строительства. 01.12.2009 к Уполномоченному обратились 63 участника долевого строительства жилья, которое ведет автономная некоммерческая организация «Новгородский центр стандартизации, метрологии и сертификации-Новотест» (далее - АНО «НЦСМ-Новотест»), с просьбой об оказании помощи в рассмотрении вопроса о прекращении строительства жилья в многоквартирных домах по улице Нехинской в Великом Новгороде и посёлке Григорово Новгородского района. В общей сложности затронуты права 530 граждан, которые, в основном, полностью вложили личные средства в строительство. Данная ситуация (с большим количеством дольщиков) сложилась в Новгородской области впервые. На заседании антикризисной комиссии при Губернаторе области Митине С.Г. была проанализирована ситуация в АНО «НЦСМ-Новотест», перед органами власти и руководством АНО «НЦСМ-Новотест» поставлена задача поиска путей выхода из кризиса и обеспечения реализации прав граждан – участников долевого строительства на жильё. Однако, решение проблемы, учитывая объективные причины, связанные с поиском потенциальных инвесторов, заинтересованных в возобновлении строительства, затягивается во времени. Контроль за ситуацией будет осуществляться Уполномоченным до полного разрешения.

В данном разделе доклада отражены некоторые темы, которые затрагивали в своих обращениях и жалобах жители Новгородской области, их значительно больше и необходимо их решать совместными усилиями: как органов власти всех уровней, так и самими гражданами.

2.2.3. ПРАВА ЛИЦ, НАХОДЯЩИХСЯ В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Права лиц, находящихся в местах принудительного содержания органов внутренних дел Новгородской области

Осенью 2009 года прокуратурой Новгородской области совместно с Управлением внутренних дел по Новгородской области была проведена проверка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел в Новгородской области (далее ИВС) с участием общественных помощников Уполномоченного в муниципальных районах области.

По данным прокуратуры Новгородской области результаты проведенной проверки показали, что в большинстве ИВС не обеспечивается соблюдение основных прав граждан, предусмотренных ст. 17 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Так, лишены права пользоваться ежедневной прогулкой лица, содержащиеся в ИВС в Окуловском, Боровичском, Солецком, Чудовском, Маревском, Холмском, Волотовском районах, ИВС в Великом Новгороде.

В ИВС в Боровичском и Окуловском районах не обеспечивается конфиденциальность переговоров подозреваемых и обвиняемых с защитниками, так как одновременно в том же помещении следователями и дознавателями проводятся следственные действия с другими арестованными.

Кроме того, в ИВС в Боровичском районе из-за отсутствия необходимых помещений (здание построено в 1891 г.), содержащимся в ИВС лицам не предоставляются свидания с родственниками. Также приемник-распределитель представляет собой помещение в несколько квадратных метров, ограниченное от изолятора временного содержания решетками. В нём установлена одна скамья, на которой могут разместиться не более 5-6 человек, остальные граждане вынуждены стоять или сидеть на полу. Аналогичные нарушения установлены в ИВС в Солецком районе.

Выявлен ряд нарушений норм федерального законодательства, регулирующих соблюдение санитарно-гигиенических правил. Так, в большинстве ИВС отсутствуют помещения дезинфекционных камер, чем нарушается право содержащихся в них лиц на еженедельную санитарную обработку и помывку в душе продолжительностью не менее 15 минут.

В нарушение требований приказа МВД России и Минздрава России от 31.12.1999 № 1115/475 ИВС не укомплектованы в достаточном количестве лекарственными средствами и препаратами.

Практически во всех ИВС области нарушается предусмотренная норма санитарной площади в камере на одного человека в размере не менее 4 кв. метров. В ИВС в Любытинском районе отсутствуют столы и скамейки по лимиту мест, шкафы для хранения индивидуальных принадлежностей и продуктов, санитарные узлы, краны с водопроводной водой и т.п. Освещение в камерах не соответствует нормативам СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03. Также нарушаются нормативы по обеспечению освещенности в камерах ИВС в Крестецком районе.

В камерах ИВС в Старорусском районе нарушен температурно-влажностный режим.

В большинстве ИВС области отсутствуют необходимые условия для соблюдения и поддержания правил личной гигиены, постельное белье отсутствует. Права несовершеннолетних и беременных женщин, содержащихся в ИВС нарушены: не созданы улучшенные материально-бытовые условия, не обеспечены повышенные нормы питания, нет прогулок.

В некоторых ИВС нарушаются Правила пожарной безопасности.

В результате, по выявленным нарушениям в адрес УВД по Новгородской области Новгородской областной прокуратурой вынесено представление об устранении обнаруженных нарушений.

Однако, следует заметить, что полностью устранить все нарушения прав лиц содержащихся в ИВС не представляется возможным. Уполномоченным неоднократно обращалось внимание на то, что без соответствующего финансирования исправить плачевное состояние ИВС области, устранить имеющиеся нарушения содержания лиц в ИВС не возможно.

По данным УВД по Новгородской области, действующие ИВС области (за исключением ИВС в Великом Новгороде, в Батецком, Валдайском, Холмском районах) не соответствуют предъявляемым законом требованиям.

В 2009 году на выделенные средства из федерального бюджета начато строительство комплекса зданий ИВС на 40 мест с административным зданием ОВД на 100 человек в п. Крестцы, проведён капитальный ремонт ИВС в Хвойнинском районе. Ремонтные работы ведутся в ИВС в Поддорском районе.

В связи с капитальным ремонтом приостановлена деятельность ИВС в Демянском и Маловишерском районах. За счёт средств, выделенных Администрациями муниципальных районов, приобретена мебель и оборудование в ИВС в Боровичском, Марёвском, Холмском районах.

С целью улучшения бытовых условий лиц, содержащихся в спецучреждениях милиции, УВД области направило в МВД России заявку по приобретению необходимого имущества и включению в проект «Государственного оборонного заказа на 2010 год».

Уполномоченный по правам человека в Новгородской области совместно с Общественной наблюдательной комиссией Новгородской области посетил 6 ИВС, в том числе и 22 сентября 2009 года специальный приёмник (далее спецприёмник) для содержания лиц, арестованных в административном порядке УВД по Великому Новгороду.

В ходе посещения выявлено, что состояние этого структурного подразделения милиции общественной безопасности и соблюдение прав граждан, отбывающих в нём административный арест, не соответствуют установленным нормам. В спецприёмнике УВД по Великому Новгороду требуется капитальный ремонт и создание условий содержания, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.10.2002 № 726 и приказом МВД России от 06.06.2000 № 605 ДСП.

Помещение спецприёмника в реестре муниципальной собственности Великого Новгорода не числится, а здание отдела милиции, расположенное по адресу: Великий Новгород, ул. Пестовская, д. 2, в пристройке к которому расположен спецприёмник УВД по Великому Новгороду, находится в федеральной собственности.

Спецприёмник, являясь структурным подразделением милиции общественной безопасности, не финансируется за счёт средств федерального бюджета, на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 07.12.2000 № 926 «О подразделениях милиции общественной безопасности», включить его ремонт в какие-либо федеральные программы невозможно, поэтому необходимо изыскивать средства областного бюджета.

Многочисленные обращения руководства УВД по Новгородской области в различные инстанции не привели к положительным результатам. В то же время ежедневно в данном спецприёмнике пребывает около 13 человек (среднесуточная наполняемость) арестованных за административные правонарушения, в том числе мигранты, подлежащие депортации, чьи права на охрану государством достоинства личности (ст. 21 Конституции Российской Федерации) грубо нарушаются.

Поэтому Уполномоченный обратился по данному вопросу в адрес Администрации области с просьбой оказать содействие в решении сложившейся ситуации и рассмотреть возможность выделения средств на ремонт спецприёмника для содержания лиц, арестованных в административном порядке УВД по Великому Новгороду. Вопрос до полного разрешения оставлен Уполномоченным на контроле.

Права лиц, находящихся в местах принудительного содержания уголовно-исполнительной системы дел Новгородской области

В 2009 году продолжилась активная совместная работа Уполномоченного с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области. Достигнуты позитивные результаты в обеспечении охраны прав, свобод и законных интересов осуждённых и лиц, содержащихся под стражей в уголовно-исполнительной системе области.

По данным Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области обеспечиваются конституционные права осуждённых и лиц, содержащихся под стражей на личную безопасность, образование, свободу вероисповедания. Созданы условия для отправления религиозных обрядов, получения высшего, среднего и профессионального образования.

Все заключённые обеспечены спальными принадлежностями, одеждой, обувью и питанием в полном объеме. Продолжается рост среднемесячной заработной платы работающих осуждённых. Вместе с тем увеличилось количество неработающих осуждённых (63,6% от общего числа осуждённых). 0,7% осуждённых не работают по причине не предоставления рабочих мест.

В 2009 году в ходе сотрудничества Уполномоченного с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области, Общественной наблюдательной комиссией Новгородской области по контролю за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания, осуществлена проверка в ФБУ ИЗ 53/1 и ФБУ ИК-7. По итогам этих визитов администрации данных учреждений, в целом, получили положительную оценку.

Остаётся в области проблема социальной помощи осуждённым, сохранность имущества осуждённых за пределами исправительных учреждений, розыск документов осуждённых, восстановление утраченных паспортов. Так, в 2009 году из мест лишения свободы было освобождено 397 человек без паспортов.

В последнее время участились случаи обращений в адрес Уполномоченного лиц, находящихся в местах принудительного содержания по вопросам предоставления нормативных правовых актов различного характера, предоставления адресов государственных органов, а также просьб об оказании помощи в получении архивных, медицинских документов, документов с места работы. Данные обращения являются показателем слабой работы администраций органов принудительного содержания с содержащимися в местах принудительного содержания лицами.

В целом тематику обращений к Уполномоченному лиц, находящихся в местах принудительного содержания, можно представить в виде следующей таблицы:

№ п/п	Тематика обращений	Количество
1.	Несогласие с действиями следственных органов и суда (одновременно)	12
2.	Несогласие с приговором суда	11
3.	Жалоба на сотрудников учреждения (применение физической силы и предвзятое отношение, этапирование)	8
4.	Жилищные вопросы	6
5.	Несогласие с действиями следователя	6
6.	Вопросы здравоохранения	5
7.	Жалоба на условия содержания в ИВС	5
8.	Несогласие с решением суда	5
9.	О переводе из одной колонии в другую	4
10.	Вопросы паспортизации	3
11.	Вопросы гражданства	2
12.	Несогласие с действиями органов прокуратуры и следственного комитета	2
13.	Вопросы социального обеспечения	2
14.	Вопросы трудовых правоотношений	1

15.	Конфликт с родственниками	1
16.	Вопросы пенсионного обеспечения	1
17.	Содействие в разрешении приостановленного уголовного дела	1
18.	Жалоба на сотрудников отдела УФСКН по Новгородской области	1
19.	Вопрос о помиловании	1
20.	Несогласие с действиями следствия и администрации учреждения принудительного содержания	1
21.	Вопросы в интересах несовершеннолетних	1
22.	Другое	11
ИТОГО:		90

Для оказания социальной помощи и трудоустройства лиц, освободившихся из исправительных учреждений, Постановлением Администрацией Новгородской области от 03.08.2009 № 272 утверждена Целевая программа по оказанию помощи лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы, и по содействию их социальной реабилитации в области на 2009–2011 годы, целью которой является профилактика рецидивной преступности и создание условий, способствующих сокращению периода адаптации данной категории граждан.

Для обеспечения более устойчивого функционирования производственного сектора уголовно-исполнительной системы области, содействия решения проблем трудоустройства осужденных в исправительных учреждениях, а также улучшения медицинской, психологической и социальной реабилитации сотрудников уголовно-исполнительной системы области Постановлением Администрацией Новгородской области от 16.12.2009 № 481 утверждена Областная целевая программа «Развитие уголовно-исполнительной системы в Новгородской области на 2010–2012 годы.».

Принятие данных Программ говорит о том, что область заинтересована в развитии уголовно-исполнительной системы на территории, как в части вопросов, касающихся лиц, находящихся в местах лишения свободы, так и касаясь проблем сотрудников уголовно-исполнительной системы области.

3. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ: ИТОГИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

3.1. О СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ «ПОЛОЖЕНИЕ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ (ИНВАЛИДОВ) В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

В 2006 году Уполномоченным был подготовлен и представлен Губернатору области и в Новгородскую областную Думу, а также всем заинтересованным лицам и организациям специальный доклад «Положение людей с ограниченными возможностями здоровья (инвалидов) в Новгородской области» (далее Доклад), основной целью которого являлось привлечение внимания органов власти и общественности к состоянию с обеспечением прав инвалидов в Новгородской области.

За время, истекшее с момента подготовки Доклада, произошли серьёзные события государственного масштаба – в 2008 году Россией подписана Конвенция о правах инвалидов, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года (далее Конвенция).

Подписание Конвенции обязывает государственные органы власти обеспечить проведение эффективных мероприятий по созданию необходимых правовых, финансово-экономических и административно-организационных условий для подготовки к ратификации её Российской Федерацией, запланированной на 2010 год (Раздел XXI «Улучшение качества жизни социально-незащищённых групп населения» Плана подготовки актов по реализации в 2009-2010 годах основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года, утвержденного Распоряжением Правительства РФ от 25.12.2008 № 1996-р).

Кроме этого, в июне 2009 года была ратифицирована Россией Европейская социальная хартия (пересмотренная) от 3 мая 1996 года, положения которой напрямую связаны с обеспечением реализации основных социальных прав инвалидами.

Там самым Российская Федерация взяла на себя обязательства предпринять реальные шаги по защите прав инвалидов, обеспечивая им нормальные условия жизни и интеграции в обществе.

Но, к сожалению, следует признать, что для обычного гражданина, имеющего ограниченные возможности физического и психического здоровья, государственная политика «доходит» очень медленно, и большинство из них всё так же живёт нелегко, оказываясь вычеркнутыми и трудовой и социальной жизни.

В целях мониторинга настоящего положения с правами лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья, проживающими в Новгородской области, в 2009 году Уполномоченным был проведён опрос граждан, относящихся к рассматриваемой категории. В результате опроса были получены следующие данные.

1. 47 % опрошенных граждан отметили, что отношение общества к людям, имеющим ограниченные возможности здоровья, за последнее время не изменилось, 28% считают, что отношение ухудшилось, и только 9% от общего количества респондентов заметили улучшение отношения к себе.

2. Среди наиболее острых проблем, осложняющих жизнедеятельность граждан, имеющих ограниченные возможности здоровья, отмечены - слишком малый размер пенсии (31%), нерегулярность получения государственной поддержки (19%) и

ограниченность в передвижении (14%). Единственный респондент отметил, что не имеет никаких проблем.

3. Среди главных причин проблем людей, имеющих ограниченные возможности здоровья, респонденты указали:

- плохую работу органов власти - 28%;
- плохие законы - 19%;
- непонимание проблем инвалидов здоровыми людьми - 19%;
- недостаточность уровня культуры среди окружающих - 17%;
- отсутствие общественных организаций, которые могли бы помочь этим людям - 10%.

4. Большинство опрошенных лиц, имеющих ограниченные возможности здоровья (71%) не знают, куда можно обратиться за защитой своих прав.

5. Основные источники получения информации о правах инвалидов и о новшествах законодательства в отношении инвалидов граждане получают по телевидению (35%), из областных и городских средств массовой информации (26%), по радио (15%) и от друзей и знакомых (14%).

6. Оценивая своё материальное положение, только 3 % опрошенных указали, что «с материальным положением полный порядок», большинство же считают, что им хватает на еду и одежду, но делать дорогие покупки они не могут (33%); хватает на еду, но покупать одежду не могут 29% опрошенных, а 17% опрошенных денег не хватает ни на еду, ни на одежду.

Данные опроса ещё раз подтверждают, что по отношению к людям, имеющим ограниченные возможности здоровья, мало провозглашения государственной политики, требуется чёткий механизм её реализации на всех уровнях - от высокого государственного до самого близкого к проблеме конкретного человека - муниципального. На заседании «круглого стола» по теме «Социальная ответственность СМИ: механизмы и подходы», который прошёл в Совете Федераций Федерального Собрания Российской Федерации в конце 2009 года, председатель верхней палаты Парламента Сергей Миронов подчеркнул: «Отношение к инвалидности только как к объекту медицинского лечения и благотворительности должно уступить место социальной модели, сформированной в соответствии с международными принципами защиты прав человека. Необходимо также продумать систему контроля и мониторинга реализации законов в отношении инвалидов и определить серьёзные санкции за их невыполнение».

Ещё в специальном Докладе 2006 года Уполномоченным было отмечено, что общее и специальное законодательство Российской Федерации закрепляет права граждан, имеющих ограниченные возможности здоровья, в полном объеме, таким образом, государство создало мощный механизм защиты прав инвалидов.

Многое предпринято и органами власти Новгородской области в обеспечении реализации основных направлений государственной политики в отношении инвалидов, в том числе в рамках реализации рекомендаций Уполномоченного, представленных в Докладе.

Во-первых, приняты организационные меры по рассмотрению проблем инвалидов - в 2006 году в Администрации области создана рабочая группа, Указом Губернатора от 18.05.2009 № 113 сформирован Совет по делам инвалидов.

Во-вторых, в области реализуются областные целевые программы, в которых отражены многие направления обеспечения жизнедеятельности инвалидов: «Социальная поддержка инвалидов на 2006-2010 годы» (утверждена Постановлением Администрации Новгородской области от 13.03.2006 №120); «Развитие системы социальной защиты населения Новгородской области на 2009-2011 годы» (утверждена Постановлением Администрации Новгородской области от 23.12.2008 № 480); «Дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды» на 2009 - 2011 г.г. (утверждена Постановлением Администрации Новгородской области от 06.08.2008 № 269); «Содействие занятости населения на 2008-2010 годы» (утверждена Постановлением Администрации Новгородской области от 21.04.2008 № 143).

В-третьих, усилен контроль исполнения законодательства в отношении инвалидов, о чём свидетельствуют регулярные проверки органов прокуратуры.

Благодаря объединенным усилиям органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций и хозяйствующих субъектов достигнуты значительные результаты в обеспечении безбарьерной среды жизнедеятельности людей с ограниченными возможностями. За период с 2006 года по 2009 год завершено оснащение автобусного парка Великого Новгорода громкоговорящей аппаратурой для оповещения пассажиров о названиях остановок; оснащены местами для парковки транспортных средств инвалидов автомобильные стоянки у крупных торговых центров; приобретены автобусы для подвоза детей – инвалидов; оборудованы пандусами входы в 91 здание социально-значимых учреждений Новгородской области; установлено 14 звуковых приставок к светофорам; впервые в 2009 году в рейс по городским маршрутам, обслуживаемым Новгородским пассажирским автотранспортным предприятием – 1 и муниципальным унитарным предприятием - Пассажирское автотранспортное предприятие – 2, вышли автобусы, специально предназначенные для людей, имеющих ограниченные возможности.

При наличии положительных результатов деятельности по обеспечению равных возможностей инвалидов с другими гражданами, не имеющими ограничений в здоровье, остаётся ряд норм и требований, не исполняющихся либо исполняющихся не в полном объёме.

Среди таких норм:

- государственные гарантии по обеспечению инвалидов и семей, имеющих детей - инвалидов, поставленных на учёт нуждающихся в улучшении жилищных условий до 01.01.2005 (Количество социальных выплат из средств федерального бюджета ничтожно мало и позволяет реализовать

право на жилище крайне ограниченному числу граждан, в 2009 году всего 30 инвалидов по общему заболеванию смогли улучшить свои жилищные условия);

- государственные гарантии обеспечения инвалидам необходимых условий для получения образования и профессиональной подготовки (Дети-инвалиды составляют в Новгородской области 2% от численности детского населения, образовательные услуги предоставляются им в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, по данным комитета образования, науки и молодёжной политики Новгородской области по состоянию на 01.01.2010 1876 детей – инвалидов (84% от общего количества детей-инвалидов) получают образовательные услуги (347 – в дошкольных учреждениях, 644 – в общеобразовательных учреждениях; 500 – в специальных учреждениях; 317 – обучается на дому; 68 – в учреждениях начального и среднего профессионального образования). Обращения в адрес Уполномоченного от родителей, имеющих детей-инвалидов, и анализ информации, полученной в ходе посещения общеобразовательных и специальных учреждений, указывают на недостаточные усилия со стороны органов власти в решении вопросов обучения и воспитания детей-инвалидов: до настоящего времени не урегулирован вопрос о помещении для государственного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения «Цветик-Семицветик», где из 119 учащихся – 100 являются детьми-инвалидами, в штате этого учреждения, как и в штатах ещё двух государственных учреждений специальных (коррекционных) учреждений, отсутствуют ставки медицинских работников (врача, медсестры), что не только не позволяет помогать реализовывать образовательные программы, но и не обеспечивает безопасных условий обучения). Кроме этого Уполномоченный считает, что процесс образования и реабилитации ребёнка-инвалида должен быть единым, и не создавать сложностей для родителей таких детей, которым приходится в ущерб своей трудовой деятельности заниматься сопровождением ребёнка-инвалида то к месту учёбы, то к месту организации мер социальной и медицинской реабилитации;

- оказание квалифицированной медицинской помощи инвалидам (Хотя оказание квалифицированной медицинской помощи инвалидам осуществляется в рамках программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи, не все службы оказания этой помощи оптимально и эффективно работают. Примером может служить коллективное обращение родителей, имеющих незрячих детей и детей с нарушениями зрения, которое затрагивает деятельность детской офтальмологической службы. По мнению Уполномоченного в области не созданы условия для диагностирования офтальмологической патологии у детей, не укомплектована штатами детская офтальмологическая служба, не на достаточном уровне ведётся работа с родителями в отделениях патологии новорождённых. Эту

деятельность органам управления здравоохранения необходимо взять на особый контроль);

- государственные гарантии обеспечения занятости инвалидов (Обращения в адрес Уполномоченного, поступившие в 2009 году по вопросу трудоустройства инвалидов, подтверждают не вполне благополучную картину с реализацией законодательных норм по установлению квоты для приёма на работу инвалидов, создания специальных рабочих мест для трудоустройства инвалидов и необходимых условий труда в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида);

- обеспечение беспрепятственного доступа инвалидов к объектам социальной инфраструктуры (не всегда при строительстве новых объектов учитываются интересы людей, имеющих ограниченные возможности здоровья, примером может служить работа Уполномоченного по рассмотрению обращения гражданки Б. из Великого Новгорода, имеющей ребёнка-инвалида, использующего кресло-коляску, по вопросу обустройства пешеходной дорожки, ведущей к новому зданию городского травматологического пункта – предметом разбирательства стала ширина этой дорожки и ограничитель – высокий поребрик, который удалось привести в соответствие только после неоднократных обращений Уполномоченного в администрацию Великого Новгорода; наибольшие же проблемы вызывают уже существующие объекты социальной инфраструктуры, оценку которых с точки зрения доступности маломобильных групп населения Уполномоченный считает необходимо произвести в ближайшее время и с учётом этой оценки, в соответствии со статьёй 15 Федерального закона от 24.11.2009 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» необходимо обязать собственников этих объектов согласовать меры, обеспечивающие минимальные потребности инвалидов, с общественными организациями инвалидов).

В целом положение дел с соблюдением прав и законных интересов инвалидов улучшается только с точки зрения совершенствования законодательства и нормативного правового обеспечения, реальная жизнь одной из наиболее уязвимых групп населения меняется мало, поэтому в преддверии ратификации Конвенции о правах инвалидов необходимо тщательно проработать все возможные механизмы, которые смогут обеспечить равенство прав человека вне зависимости от состояния его физического и психического здоровья.

3.2. О СПЕЦИАЛЬНОМ ДОКЛАДЕ «ПРАВО ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ: РЕАЛИЗАЦИЯ НА ТЕРРИТОРИИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ»

В 2008 году Уполномоченным был издан специальный доклад «Право на получение квалифицированной юридической помощи: реализация на территории Новгородской области», в котором подробно был исследован

вопрос о доступности бесплатной юридической помощи малоимущим слоям населения в Новгородской области. И был сделан вывод, что такая помощь в общей массе не доступна.

Вместе с тем, в данном специальном докладе было обозначено, что бесплатная юридическая помощь жителям Новгородской области и Великого Новгорода оказывается. Помимо бесплатной адвокатской помощи определенным законом категориям граждан, юридическая помощь населению оказывается общественными правозащитными организациями.

В настоящее время продолжают действовать правовые акты, направленные на реализацию прав малоимущих граждан на бесплатную юридическую помощь.

Также продолжают свою работу по оказанию бесплатной юридической помощи адвокаты, общественные организации и иные юридические лица на территории Новгородской области.

Между тем законодательство РФ устанавливает весьма узкий перечень граждан, которые имеют право на предоставление бесплатной юридической помощи.

Поэтому проблема бесплатной юридической помощи имеет особую значимость и остаётся в центре внимания государства.

По данным Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новгородской области (далее Управление) в 2009 году продолжилась реализация «доступа к праву» в виде проведения «Дней юстиции» в муниципальных районах области. В целях правового просвещения граждан представители Управления, нотариусы, адвокаты выезжали в районы Новгородской области, где осуществляли личный приём и консультирование граждан. Такая работа продолжится и в 2010 году.

Управление наряду с Уполномоченным, изучает ситуацию по доступности юридической помощи населению области. В связи с чем, в 2009 году Управлением был проведен мониторинг среди руководителей муниципальных районов и населения.

Согласно полученным итогам, существует высокий уровень востребованности юридической помощи у жителей области. 64% районного руководства готово оказать содействие в создании центров социально-правовой помощи населению. 65% районных администраций высказались за учреждение государственного юридического бюро в районе.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 03.12.2009 № 991 «О государственных юридических бюро» в 2010 году продолжится работа федеральными государственными учреждениями по осуществлению оказания юридической помощи малоимущим гражданам в 10 субъектах Российской Федерации.

Также говоря о перспективах развития обозначенного вопроса, можно отметить, что Министерством юстиции РФ разработан проект Федерального закона «О системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», в разработке которого принимали активное участие Уполномоченные в субъектах Российской Федерации.

Данный законопроект устанавливает правовые основы деятельности, правила организации и функционирования системы бесплатной юридической помощи в России. Предполагается создание широкой системы центров юридической помощи населению, включающей и государственные бюро, и прокуратуры, и местные органы власти. При этом система центров должна быть соединена с сетью юридических клиник ведущих юридических ВУЗов страны, сообществами адвокатов, иных практикующих юристов, которые путём заключения соглашений смогут оказывать широкий спектр первичных юридических консультаций.

В случае принятия указанного закона, бесплатные государственные юридические бюро поэтапно появятся на всей территории страны. При этом их создание будет возможно как федеральными, так и региональными властями.

4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОВЕДЕНИЮ В 2009 ГОДУ НА ТЕРРИТОРИИ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ГОДА МОЛОДЁЖИ

Согласно утверждённому 24 декабря 2008 года Плану мероприятий по проведению в 2009 году на территории Новгородской области Года молодёжи, объявленного Указом Президента Российской Федерации от 18.09.2008 № 1383, и в соответствии с планом работы Уполномоченного и его аппарата на 2009 год, утверждённым приказом Уполномоченного от 10.12.2008 № 51, в 2009 году были организованы и проведены мероприятия в сфере прав молодёжи.

17 февраля 2009 года состоялась конференция «Репродуктивные права и репродуктивное здоровье – залог семейного благополучия». В роли организаторов этого мероприятия, помимо Уполномоченного, выступили комитеты по охране здоровья населения и по образованию администрации Великого Новгорода, а также Региональная общественная организация «Новгородский гендерный центр». Основной целью мероприятия стала разработка механизмов взаимодействия различных структур по формированию позитивного отношения молодёжи к сохранению и укреплению репродуктивного здоровья и реализации репродуктивных прав. В рамках конференции были рассмотрены вопросы о законодательстве в сфере репродуктивных прав (в том числе, международном), о состоянии репродуктивного здоровья молодёжи Великого Новгорода, об организации системы оказания медицинской помощи детям и подросткам Великого Новгорода в сфере охраны репродуктивного здоровья и др. Темы, представленные для обсуждения в среде специалистов – педагогов, медиков, правозащитников – участников конференции, были оценены как актуальные и своевременные, т.к. при всех стараниях и позитивных стремлениях органов власти, демографический кризис темпов не снижает,

ждать изменения этой ситуации в кратчайшие сроки бессмысленно, так как слишком многое упущено в воспитании правильного отношения к своему здоровью и формированию понимания своей значимости в происходящих в обществе демографических процессах.

Поэтому участники конференции единодушно признали, что необходимо сделать всё возможное, чтобы молодое поколение граждан России позиционировало себя как главную частицу, обеспечивающую выравнивание демографической пропорции, а для этого требуется прививать и культуру здорового образа жизни, и правовую культуру, и культуру внутрисемейных отношений. Материалы конференции были изданы отдельной брошюрой и распространены во все образовательные учреждения Великого Новгорода, что, несомненно, помогло для осуществления непосредственной работы с молодёжью.

Тема ставшего уже традиционным для Уполномоченного конкурса научных работ студентов юридических специальностей высших учебных заведений, расположенных в Великом Новгороде, в 2009 году была связана с правами молодёжи и обозначалась как «Эволюция прав молодёжи».

Права молодёжи являются частью прав человека. Законодательство о молодёжи не выделяется как отдельная отрасль, в него входят нормы всех отраслей права. Конкурс, объявленный Уполномоченным с 1 сентября по 10 декабря 2009 года, проводился с целью выявления мнений, обобщения и распространения информации о том, как развивалось законодательство о правах молодёжи - граждан, в возрасте от 14 до 30 лет.

Задачи конкурса - пропаганда знаний в области прав человека; привлечение внимания к проблемам правового обеспечения жизнедеятельности молодёжи; повышение творческой активности молодёжи; развитие гражданской инициативы и правовой ответственности молодёжи; развитие связей Уполномоченного с высшими учебными заведениями Великого Новгорода.

Приказом Уполномоченного от 18.08.2009 № 42 были утверждены Положение о конкурсе и состав жюри, в который вошли, помимо Уполномоченного – председателя жюри, члены жюри - Мирная Жанна Николаевна, председатель Союза юристов Новгородской области; Николаева Наталья Ивановна, председатель Новгородского областного отделения общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест»; Шепило Анатолий Григорьевич, заместитель председателя комитета образования, науки и молодёжной политики Новгородской области, начальник управления по контролю и надзору в сфере образования.

Информация о конкурсе была направлена в высшие учебные заведения и размещена на сайте Уполномоченного. На конкурс поступило 6 работ (5 – юридический факультет Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого; 1 – Новгородский филиал Современной гуманитарной академии). Работы представляли собой рефераты или эссе (размышления на определённую тему, касающуюся прав молодёжи). Жюри оценивало работы по следующим критериям: актуальность

и важность поставленных и решаемых проблем; самостоятельность исследования; обоснованность выводов; наличие предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики; реалистичность и перспективность представленных предложений.

Первой премии жюри решило не присуждать никому.

Вторую премию (1,5 тыс. рублей) и Благодарственное письмо Уполномоченного получил Хлопков Илья Владимирович, студент 3 курса Новгородского филиала Современной гуманитарной академии, за работу над темой «Современные проблемы решения студенческого нигилизма».

Третьей премией (по 1 тыс. рублей) и Благодарственным письмом Уполномоченного жюри отметило 2 работы: Александрова Александра Николаевича, студента 5 курса юридического факультета Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, на тему «Эволюция прав молодёжи без молодёжи» и Немчиновой Ирины Владимировны, студентки 5 курса этого же учебного заведения, на тему «Взаимосвязь права на образование и права на труд: эволюция, проблемы и пути решения».

Диплома участника, памятного подарка и специального приза Новгородского областного отделения общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» была удостоена Петрова Мария Юрьевна, студента 5 курса юридического факультета Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого за разработку темы «Эволюция права молодёжи на объединение».

Остальные участники Егорова Наталья Александровна (тема работы «Проблема реализации права молодёжи на труд»), Евлампиева Елена Николаевна (тема работы «Право призывников на образование») получили дипломы участника и памятные подарки, научным руководителям - Грохотовой Валентине Владимировне, кандидату исторических наук, доценту кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, и Олигерову Николаю Романовичу, преподавателю Новгородского филиала Современной гуманитарной академии, полковнику юстиции в отставке, по итогам конкурса были вручены Благодарственные письма Уполномоченного.

Все работы участников конкурса опубликованы в отдельной брошюре, распространённой среди всех библиотек и высших учебных заведений области.

В Международный день молодёжи, отмечаемый во всех странах мира 12 августа, Уполномоченный организовал проведение уличной акции «Ваше право». В ходе акции, непосредственное участие в которой приняли волонтеры муниципального учреждения Великого Новгорода «Центр молодёжных инициатив «САМ», был проведён опрос молодёжи о реализации основных прав – социальных и политических, а также распространялась информация о возможностях Уполномоченного в содействии молодёжи в защите своих прав.

Материалы, полученные в ходе уличной акции, а также итоги социологического исследования на тему «Состояние молодёжной среды по вопросам демографии, здоровья, социально-экономического положения, образования», предоставленные Уполномоченному государственным учреждением «Областной Дом молодёжи», были в дальнейшем использованы для проведения заседания «круглого стола» на тему «Молодёжь и права человека: ситуация в Новгородской области».

«Круглый стол» состоялся 15 октября 2009 года в колонном зале Новгородской областной филармонии, выбранный формат проведения мероприятия позволил непринуждённо, в свободной форме поговорить о проблемах молодёжи с молодёжью. Представители молодёжи встретились с теми, кто обеспечивает реализацию их прав – руководителями и специалистами органов законодательной и исполнительной власти Новгородской области. В ходе заседания «круглого стола» были обсуждены вопросы реализации молодёжью прав на образование, труд, охрану здоровья и политических прав (в том числе, избирательного права). Итогом обсуждения темы «круглого стола» стало принятие резолюции следующего содержания: «Мы, участники «круглого стола», организованного Новгородской областной Думой, Уполномоченным по правам человека в Новгородской области и комитетом образования, науки и молодёжной политики Новгородской области в рамках реализации Плана мероприятий по проведению в 2009 году на территории Новгородской области Года молодёжи, пришли к единому мнению:

1) оценить сложившуюся в настоящее время в Новгородской области ситуацию с обеспечением реализации конституционных прав молодёжью, как удовлетворительную;

2) считать наиболее благоприятными условия, предоставленные молодёжи для реализации права на образование (статья 43 Конституции Российской Федерации) – в Новгородской области создана система получения начального и среднего профессионального образования в государственных образовательных учреждениях; молодёжь реализует право бесплатного получения на конкурсной основе высшего образования;

3) отметить проблемы получения профессионального образования лицами, имеющими ограниченные возможности здоровья, т.к. в образовательных учреждениях не создана безбарьерная среда;

4) установить недостаточный уровень заинтересованности потенциальных работодателей Новгородской области в подготовке квалифицированных молодых специалистов;

5) констатировать, что наибольшие проблемы возникают у молодёжи Новгородской области в реализации права на охрану здоровья (статья 41 Конституции Российской Федерации) и права на труд (статья 37 Конституции Российской Федерации):

- предлагаемые бесплатно медицинские услуги не позволяют серьёзно заниматься профилактикой своего здоровья – всё, в основном, направлено на лечение, потребность в котором возникает уже после преодоления

молодёжного возраста; у большинства представителей молодого поколения не сформирована ответственность за своё здоровье и здоровье будущих поколений; профилактика здорового образа жизни ведётся недостаточно, новые современные технологии для этого практически не используются (например: не используется Интернет-ресурс, хотя практически всё молодое поколение предпочитает именно этот вид общения и информирования); -реализация конституционного права свободного распоряжения своими способностями к труду осложнена существующей ситуацией на рынке труда - вакансий для выпускников учреждений профессионального образования и лиц, имеющих незначительный опыт работы, практически не бывает, особенно сложно с теми направлениями профессиональной деятельности, для которых изначально требуется стаж (например: юристы); для устройства на работу, в основном, используются личные связи, даже там, где проводятся конкурсы на замещение вакантных должностей; активность работодателей в привлечении к себе молодых специалистов очень низкая;

б)отметить решающее значение в возникновении проблем в молодёжной среде такого явления, как правовой нигилизм, так как именно он способствует формированию либо равнодушного, либо отрицательного отношения к государству, законодательной и правовой системе, поэтому крайне важно всестороннее правовое просвещение и воспитание правосознания у молодёжи во всех сферах деятельности;

7)считать необходимым разработку специальных законов (и федеральных, и областных), отражающих интересы молодежи (например: в сфере профилактики здорового образа жизни; трудоустройства; организации политического образования и просвещения)

8)оценить положительно стремление органов власти к созданию условий для усиления роли молодёжи в жизни (в том числе, политической) России в целом, и Новгородской области в частности».

Резолюция была направлена во все заинтересованные органы и организации, а успешно реализованные Уполномоченным мероприятия в области прав молодёжи позволили скорректировать свою дальнейшую деятельность в части определения приоритетов работы с этой категорией граждан.

5. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ПРАВООЩИТНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

В вопросах организации взаимодействия с общественными правозащитными организациями и международного сотрудничества в 2009 году Уполномоченным, исходя анализа ситуации с положением прав граждан, проживающих на территории Новгородской области, были определены следующие приоритеты:

- осуществление права на гражданство в Российской Федерации;
- защита прав граждан при осуществлении процедуры банкротства (несостоятельности) предприятий;
- реализация права граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ней;
- роль Европейской социальной хартии в реализации социальных прав граждан.

В соответствии с выбранными приоритетными темами, затрагивающими сферу прав и свобод граждан, был проведён ряд мероприятий.

8 апреля 2009 года совместно с Автономной некоммерческой организацией «Юристы за конституционные права и свободы» (АНО ЮРИКС) и Региональной общественной организацией «Новгородский Гендерный центр» было организовано заседание «круглого стола» на тему «Нарушение прав граждан при банкротстве предприятий», цель которого заключалась в анализе правоприменительной практики закона «О несостоятельности (банкротстве)»; формировании общих подходов по вопросам обеспечения социально-трудовых прав работников, высвобождаемых при банкротстве предприятий; выработке стратегий действий региональных уполномоченных по правам человека, органов власти и общественных организаций по защите прав граждан при банкротстве предприятий.

9 апреля 2009 года Уполномоченный также совместно с Автономной некоммерческой организацией «Юристы за конституционные права и свободы» (г. Москва) и Региональной общественной организацией «Новгородский гендерный центр» провёл заседание «круглого стола» на тему «Проблемы осуществления права на гражданство в Российской Федерации».

В обсуждении проблем реализации права на гражданство Российской Федерации приняли участие Уполномоченные по правам человека в Калининградской области и Калужской области, юрист аппарата Уполномоченного по правам человека в Архангельской области, представители Управления Федеральной миграционной службы по Новгородской области, Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области, органов власти Великого Новгорода и Новгородской области, общественные помощники Уполномоченного по правам человека в муниципальных районах Новгородской области, общественные объединения Новгородской области, работающие в сфере защиты прав мигрантов.

В ходе заседания были обсуждены вопросы обеспечения права на приобретение гражданства России гражданами бывшего СССР; приобретения российского гражданства в упрощенном порядке; обеспечения права на гражданство лиц, содержащихся в местах лишения свободы; законодательного определения правового статуса и механизма обеспечения прав и свобод лиц без гражданства.

В рамках реализации совместного проекта Уполномоченного и Отделения Филиала объединения «Конрад-Аденауэр-Штифтунг е.Ф.» (Германия) в Санкт-Петербурге, с которым у Уполномоченного сложились партнёрские отношения, в апреле 2009 года проведено социологическое исследование, целью которого было изучение общественного мнения населения Новгородской области на примере городского округа Великий Новгород, Новгородского, Боровичского, Старорусского и Чудовского муниципальных районов об уровне реализации права на благоприятную окружающую среду и действенности имеющихся средств защиты при нарушении этого права. Итоги исследования были представлены на заседании «круглого стола» на тему «Право граждан на благоприятную среду и достоверную информацию о ней», который состоялся 5 июня 2009 года, во Всемирный день окружающей среды. Отделение Филиала объединения «Конрад-Аденауэр-Штифтунг е.Ф.» (Германия) в Санкт-Петербурге обеспечило участие в заседании экспертов – Лукашовой Нины Фёдоровны, Уполномоченного по правам человека в Саратовской области, детально изучившей обсуждаемы вопрос и подготовившей специальный доклад на эту тему, а также господина д-ра Мартина Михальчика, руководителя отдела по защите прав потребителя в Министерстве окружающей среды, экологии, охраны природы, сельского хозяйства и защиты потребителя Земли Северный Рейн-Вестфалия (Германия), выступившего на тему «Европейский опыт по урегулированию отношений в сфере реализации экологических прав на примере Германии».

В подготовке и проведении мероприятия активно участвовали руководители органов исполнительной власти Новгородской области (экономического комитета, комитета по охране окружающей среды и природных ресурсов, комитета по охране здоровья населения), прокуратура Новгородской области, по вопросу об участии общественности в процессе принятия решений по строительству и эксплуатации объектов, влияющих на состояние окружающей среды и здоровье населения Почётовой Инессой Антоновной, председателем Региональной общественной организации «Новгородский клуб «Экология», членом комиссии по экологической безопасности и охране окружающей среды Общественной палаты Новгородской области было подготовлено выступление. Секционное заседание «круглого стола» прошло в Институте сельского хозяйства и природных ресурсов Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого с участием руководства, преподавателей и студентов высшего учебного заведения.

Участники «круглого стола» обсудив, как реализуется право граждан на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о её состоянии, закрепленное в статье 42 Конституции Российской Федерации, выявили проблемы законодательного уровня в обеспечении этого права и проблемы исполнения нормативных правовых актов в сфере сохранения и улучшения состояния окружающей среды. По мнению участников, органам власти Новгородской области необходимо уделять особое внимание

влиянию развивающейся экономики на окружающую среду и обеспечения участия населения в процессе принятия решений о строительстве тех или иных экономических объектов.

Брошюра с материалами проекта – социологического исследования и тезисами выступлений, издана Уполномоченным для распространения среди заинтересованных лиц.

Особое внимание Уполномоченного в 2009 году было уделено анализу проблем реализации социальных прав граждан в связи с чем, 10 декабря, в Международный День прав человека, был проведён семинар для членов Экспертного совета при Уполномоченном, общественных помощников Уполномоченного в муниципальных районах области, а также для представителей отраслевых профсоюзных организаций по вопросам социально-экономических прав человека. Участники семинара ознакомились с кратким обзором Европейской социальной хартии (пересмотренной), ратифицированной Российской Федерацией в 2009 году, и получили информацию от руководителя Отделения Филиала объединения «Конрад-Аденауэр-Штифтунг е.Ф.» (Германия) в Санкт-Петербурге г-жи Элизабет Марии Бауэр о роли Европейской социальной хартии в совершенствовании национального законодательства и обеспечении реализации социальных прав граждан на примере Германии, а также получили возможность оценить деятельность органов власти Новгородской области по реализации социально-экономических прав граждан.

Помимо упомянутых в настоящем разделе доклада мероприятий Уполномоченный принимал активное участие в проектах, осуществлённых в 2009 году различными структурами гражданского общества, где он выступил в качестве партнёра или эксперта.

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За четыре года деятельности Уполномоченным по правам человека в Новгородской области накоплен значительный опыт работы с обращениями граждан по различным направлениям их жизнедеятельности, по защите нарушенных прав и свобод, и их количество увеличивается год от года.

И надо отметить, что комитеты, управления, государственные и муниципальные структуры, приёмные политических партий, средства массовой информации получают письма, обращения, жалобы от граждан и их количество также не уменьшается, а наоборот, растёт.

Эффективность деятельности всех уровней власти заключается в обеспечении комфортного проживания населения и предоставления качественных государственных и муниципальных услуг, а отсюда и уменьшения количества обращений, как показателя этой эффективности.

Необходимо повсеместно сделать глубокий анализ интересов и проблем населения, чтобы заранее заниматься их профилактикой и прогнозированием.

Главное в работе органов, организаций и учреждений – это открытость и активная деятельность по обеспечению информированности граждан, уважительное и достойное отношение к ним. Власть – для народа, а не народ – для власти!

Уполномоченный надеется, что ежегодный доклад за 2009 год найдет понимание у лиц, занимающих государственные должности, государственных и муниципальных служащих, руководителей федеральных структур с целью дальнейшего сотрудничества и координации деятельности по соблюдению и защите прав граждан Новгородской области и станет им полезным в практическом применении.

Уполномоченный также выражает огромную благодарность за поддержку в работе Губернатору Новгородской области Митину С.Г., депутатам Новгородской областной Думы и её Председателю Фабричному С.Ю., Главам муниципальных районов и Мэру Великого Новгорода Бобрышеву Ю.И., руководителям федеральных структур, общественным организациям, членам Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Новгородской области и своим общественным помощникам в муниципальных районах области.

С уважением
Уполномоченный по правам человека
в Новгородской области

Г.С.Матвеева