

Принят к сведению Новгородской областной Думой

Постановление Новгородской областной Думы
от 25.03.2015 № 1393-5 ОД «О докладе «О деятельности
Уполномоченного по правам человека в Новгородской области в 2014 году»

ДОКЛАД «О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2014 ГОДУ»

1. Вступление

Анализируя итоги своей деятельности за 2014 год, следует констатировать, что она по-прежнему была насыщена теми проблемами, которые поднимали новгородцы, исходя из событий, произошедших в государстве и в регионе.

В масштабах государства – это XXII Олимпийские зимние игры и XI Паралимпийские зимние игры в городе Сочи, присоединение к России исторически принадлежавших ей территорий Крыма, организация помощи гражданам Украины. В масштабах нашего региона – это 70-летие со дня образования Новгородской области.

Серьезной и важной работой для всех структур и органов власти оказались приём и оказание помощи гражданам Украины, вынужденно покинувшим территорию своей страны из-за боевых действий, и прибывшим в Российскую Федерацию в экстренном порядке. Оперативная и скоординированная деятельность и органов власти, и общественных структур, и бизнеса позволила не допустить нарушений прав иностранных граждан, попавших в сложнейшие жизненные условия.

Значимые направления в деятельности Уполномоченного в 2014 году были также связаны с объявленным Президентом Российской Федерации Путиным В.В. Годом культуры и провозглашённым Организацией Объединённых наций Годом семьи. В связи с этим в течение всего 2014 года Уполномоченным осуществлялся мониторинг реализации культурных прав граждан, проживающих в сельской местности, а также изучалась ситуация с реализацией прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на семейное жизнеустройство.

Исходя из обращений и жалоб, поступивших от населения, в целом, и оценивая ситуацию с соблюдением прав человека, следует отметить, что самые актуальные из них - социально-экономические: получение и эксплуатация жилья, содержание лиц в местах лишения свободы, охрана здоровья и лекарственное обеспечение, право на труд и получение за него положенного вознаграждения, приобретение гражданства, социальных льгот и пособий. Тем не менее, в регионе по-прежнему соблюдалась социально-экономическая стабильность, привлекались инвестиции и оказывалась

государственная поддержка по целевым программам, развивалась инфраструктура, увеличились объёмы жилищного строительства, полностью реализовывались меры социальной поддержки, а также шло формирование гражданского общества, начала свою деятельность в новом формате Общественная палата Новгородской области.

Важнейшим событием 2014 года в плане понимания и признания значимости института уполномоченного по правам человека на федеральном уровне, стала встреча Президента Российской Федерации Путина В.В. с федеральными и региональными омбудсманами 5 декабря 2014 года, в преддверии Международного Дня прав человека и Дня Конституции Российской Федерации. На ней обсуждались актуальные вопросы соблюдения прав человека и развития институтов гражданского общества в стране и в регионах. В своём выступлении Президент Российской Федерации отметил, что «особая роль в защите прав, конечно, принадлежит институту уполномоченных по правам человека, это структура, которая независима от органов власти и наделена государством высокой миссией – поддерживать и отстаивать права человека».

Такое отношение к статусу уполномоченного по правам человека требует ещё большей отдачи, проявления ещё большей настойчивости и профессионализма, уверенности в том, что деятельность уполномоченного – это правое, нужное дело.

Доклад за 2014 год Уполномоченный представляет в соответствии с областным законом от 03.11.2005 № 552-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новгородской области» Губернатору Новгородской области и в областную Думу, для информации и принятия мер направляет его в органы государственной власти и органы местного самоуправления, в территориальные органы федеральных органов власти, в библиотеки, в высшие учебные заведения, размещает в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Анализ деятельности Уполномоченного по правам человека в Новгородской области по рассмотрению обращений граждан и мониторингу соблюдения прав и свобод человека на территории Новгородской области

2.1. Количественный анализ

Всего в 2014 году к Уполномоченному поступило 1094 обращения граждан, что на 150 обращений меньше по сравнению с 2013 годом. Уменьшение количества обращений обусловлено следующими причинами:

– расширением возможностей доступа к получению государственных и муниципальных услуг и консультаций по принципу «одного окна» через структурные подразделения государственного областного автономного

учреждения «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»;

– системной деятельностью органов власти (регионального и муниципального уровней) с населением через организацию регулярных встреч, приёмов (в том числе выездных), проведение информационных дней;

– расширяющимися возможностями направления обращений в адрес любого органа власти посредством электронной почты, в том числе через «интернет-приёмные», расположенные на официальных сайтах органов власти.

778 обращений поступило к Уполномоченному в устной форме, 316 – в письменном виде, в том числе 27 посредством электронной почты.

Из общего количества обратившихся граждан большинство женщины – 59 процентов.

Не все заявители сообщали о себе информацию о принадлежности к той или иной категории граждан. Среди заявивших о себе более подробно: 102 инвалида, 1 инвалид Великой Отечественной войны, 252 пенсионера по старости, 265 граждан, занятых трудовой деятельностью, 64 неработающих гражданина трудоспособного возраста, 128 осужденных за совершённые преступления, 71 арестованный, обвиняемый (подозреваемый) в совершении преступлений, 5 обучающихся в образовательных организациях.

В 2014 году к Уполномоченному поступило 21 коллективное обращение граждан, что на 0,08 % меньше, чем в 2013 году. В целом в коллективных обращениях были представлены интересы 355 граждан (показатель нельзя считать объективным, т.к. ряд коллективных обращений затрагивал интересы необозначенного количества граждан).

Коллективные обращения в 2014 году поступили по вопросам (с указанием района проживания обратившихся граждан):

– несогласия с обязательными патолого-анатомическими вскрытиями лиц, умерших вне медицинской организации (Шимский, Батецкий районы);

– отмены пригородных поездов (Новгородский, Демянский районы);

– установления статуса лица, подвергшегося радиационному воздействию (Валдайский район);

– порядка использования талонов на бесплатный проезд льготными категориями граждан (Батецкий район);

– касающиеся обеспечения соблюдения тишины в ночное время суток (г. Великий Новгород);

– невозможности взыскания заработной платы с организации, признанной несостоятельной (банкротом) (Солецкий район);

– низкого уровня заработной платы младшего персонала дошкольных образовательных организаций (Крестецкий район);

– состояния и ремонта дорог, улиц (Маловишерский район);

– признания жилого помещения непригодным для проживания (г. Великий Новгород);

– качества построенного для расселения аварийного жилья многоквартирного дома (Старорусский район).

География обращений в адрес Уполномоченного традиционна: наибольшее количество обращений поступило от жителей Великого Новгорода, Новгородского и Боровичского муниципальных районов, далее следуют Окуловский, Валдайский и Маловишерский муниципальные района и т.д.

Количество обращений, поступивших в 2014 году к Уполномоченному в разрезе муниципальных образований области представлено в **таблице 1**.

Таблица 1

Муниципальное образование	Количество обращений
Городской округ Великий Новгород	437
Новгородский муниципальный район	109
Боровичский муниципальный район	87
Окуловский муниципальный район	46
Валдайский муниципальный район	42
Маловишерский муниципальный район	38
Старорусский муниципальный район	37
Демянский муниципальный район	35
Парфинский муниципальный район	35
Солецкий муниципальный район	35
Любытинский муниципальный район	28
Батецкий муниципальный район	21
Пестовский муниципальный район	21
Чудовский муниципальный район	18
Крестецкий муниципальный район	15
Шимский муниципальный район	15
Поддорский муниципальный район	14
Холмский муниципальный район	14
Хвойнинский муниципальный район	10
Волотовский муниципальный район	5
Марёвский муниципальный район	2
Мошенской муниципальный район	2
Всего	1066

Кроме того, в адрес Уполномоченного поступило 28 обращений от лиц, проживающих или находящихся в местах лишения свободы в других субъектах Российской Федерации (Ленинградская область, город Москва, Мурманская область, Новосибирская область, Оренбургская область, Псковская область, Республика Калмыкия, город Санкт-Петербург, Хабаровский край, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ) и в других странах (Нидерланды). В основном из указанных регионов

обращения поступали в интересах лиц, проживающих или находящихся в местах лишения свободы на территории Новгородской области.

В тематике обращений, как и в предыдущие годы, преобладают жилищные вопросы и вопросы жилищно-коммунального хозяйства, за ними следуют вопросы уголовного права, процесса и условий содержания в местах лишения свободы, а также вопросы, касающиеся здравоохранения, социального обеспечения и трудовых правоотношений.

Необходимо отметить, что в своих обращениях граждане часто ставили не один, а ряд вопросов. В данной ситуации Уполномоченный определял наиболее значимую тему обращения, которая и была учтена в структуре обращений. На остальные вопросы заявитель также получил исчерпывающие ответы.

Структура обращений, поступивших в 2014 году к Уполномоченному, представлена в **таблице 2**.

Таблица 2

Тематика обращений	Количество обращений
Жилищные вопросы и вопросы жилищно-коммунального хозяйства	271
Вопросы уголовного права и процесса, условий содержания в местах лишения свободы	152
Вопросы здравоохранения	103
Вопросы социального обеспечения	90
Вопросы трудовых правоотношений	69
Вопросы гражданства и паспортизации	68
Вопросы в интересах несовершеннолетних	58
Межличностные конфликты	44
Земельные вопросы	32
Вопросы пенсионного обеспечения	31
Несогласие с судебным решением	20
Ремонт дорог и благоустройство территорий	19
Культура и досуг	11
Вопросы налогового законодательства	10
Действия (бездействие) судебных приставов	9
Деятельность правоохранительных органов	8
Вопросы, связанные с медико-социальной экспертизой	7
Вопросы банковского права и кредитных организаций	7
Вопросы, связанные с Вооружёнными Силами РФ	4
О предпринимательской деятельности	4
Вопросы наследственного права	3
Права потребителей	3
Деятельность средств массовой информации	2
Затягивание судебного процесса	2
Другое	67

Обращения отнесены к той или иной тематике следующим образом:

жилищные вопросы и вопросы жилищно-коммунального хозяйства – это обращения граждан о предоставлении жилых помещений, разъяснении порядка улучшения жилищных условий отдельным категориям граждан и об исполнении государственных гарантий улучшения жилищных условий отдельным категориям граждан, приватизации жилых помещений, а также вопросы, связанные с содержанием жилищно-коммунального хозяйства и предоставлением жилищно-коммунальных услуг;

вопросы уголовного права и процесса, условий содержания в местах лишения свободы – сюда отнесены обращения осуждённых, арестованных и обвиняемых (подозреваемых) и их родственников с жалобами на приговоры судов, постановления об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, на работу следственных и судебных органов, на социально-бытовые условия в местах принудительного содержания уголовно-исполнительной системы и системы органов Министерства внутренних дел Российской Федерации;

вопросы здравоохранения – это обращения граждан с жалобами на качество медицинского обслуживания и бесплатного лекарственного обеспечения, просьбы об оказании помощи в получении лекарств, направлении на обследование и лечение, обращения по вопросам функционирования организаций здравоохранения;

вопросы социального обеспечения включают в себя обращения о размере и порядке предоставления социальных льгот и выплат различным категориям населения, обращения по поводу денежных компенсаций на оплату жилищно-коммунальных услуг гражданам, имеющим право на меры социальной поддержки, вопросы помещения граждан в учреждения социального обслуживания, а также вопросы назначения и выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей;

вопросы трудовых правоотношений содержатся в обращениях о несогласии с действиями работодателя, невыплатах долгов по заработной плате при несостоятельности (банкротстве) организаций, проблемах трудоустройства, низкого уровня оплаты труда;

вопросы гражданства и паспортизации – это обращения иностранных граждан и лиц без гражданства по проблемам приобретения гражданства Российской Федерации и документирования паспортом гражданина Российской Федерации; большинство обращений 2014 года – от граждан Украины и лиц без гражданства, постоянно проживавших на территории Украины, прибывших на территорию Российской Федерации в поисках убежища, и о реализации программы содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;

обращения в интересах несовершеннолетних – это обращения по вопросам, затрагивающим имущественные права несовершеннолетних, права родителей, бабушек и дедушек на участие в воспитании детей;

обращения, касающиеся **межличностных конфликтов** – это обращения по проблемам взаимоотношений в семье, с соседями;

земельные вопросы включают в себя обращения по поводу приобретения, распоряжения землёй, в том числе льготными категориями граждан, земельных споров;

вопросы пенсионного обеспечения – это обращения по вопросам назначения, перерасчёта и размера пенсии;

несогласие с судебным решением – обращения о несогласии с решениями судов и о разъяснении порядка обжалования судебных решений;

обращения, касающиеся **ремонта дорог и благоустройства территорий** – в основном, это жалобы на неудовлетворительное состояние дорог, дворовых территорий;

культура и досуг – вопросы этой тематики связаны с состоянием организаций культуры, доступностью услуг в области культуры и досуговой деятельности;

вопросы налогового законодательства – категория обращений, связанных с начислением и уплатой налогов;

обращения о действиях (бездействии) **судебных приставов** – это жалобы граждан на действия (бездействие) судебных приставов;

вопросы, связанные с деятельностью правоохранительных органов, – жалобы на действия (бездействие) сотрудников территориальных структур Министерства внутренних дел Российской Федерации;

вопросы, связанные с медико-социальной экспертизой – это обращения о порядке и условиях признания лиц инвалидами; об организации деятельности ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы в Новгородской области»;

вопросы банковского права и кредитных организаций – вопросы, касающиеся предоставления банковских услуг, деятельности кредитных организаций, неисполнения кредитных договоров;

вопросы, связанные с Вооружёнными Силами Российской Федерации – в эту категорию включены обращения граждан, подлежащих призыву, их родственников по вопросам организации призыва и о несогласии с решениями призывных комиссий;

вопросы наследственного права – это обращения о разъяснении порядка наследования родственниками имущества по завещанию или по закону, оформления наследуемого имущества;

о предпринимательской деятельности – вопросы предоставления финансовой поддержки на развитие предпринимательства.

В категорию «другое» вошли иные вопросы, с которыми обращались граждане, например, такие как: просьбы о запросах в различные органы власти, организации и учреждения, куда уже обращались граждане

самостоятельно, но не получили ответов, и обращения о предоставлении нормативных правовых актов, оказании благотворительной помощи.

Уполномоченный в 2014 году провёл приёмы граждан во всех муниципальных районах области (в Боровичском, Валдайском, Демянском, Окуловском, Старорусском районах – дважды) в соответствии с графиком приёма и предпринятыми заранее действиями по оповещению населения.

В 2014 году была продолжена практика осуществления приёмов населения в сельских и городских поселениях. Проведено 35 таких приёмов. Итоги приёмов нашли своё отражение на страницах районных средств массовой информации.

Общественные помощники Уполномоченного в муниципальных районах области в течение 2014 года также вели приёмы граждан. По данным, полученным от общественных помощников, в 2014 году ими было принято 401 обращение. Большинство из этих обращений содержало вопросы, не относящиеся к компетенции Уполномоченного, поэтому по ним обратившимся были даны разъяснения, часть обращений была передана Уполномоченному на рассмотрение. Количество и тематика обращений к общественным помощникам Уполномоченного в 2014 году представлены в **таблице 3**.

Таблица 3

Муниципальное образование	Количество обращений	Превалирующая тематика обращений
Батецкий муниципальный район	9	Вопросы социального обеспечения. Жилищные вопросы
Боровичский муниципальный район	37	Вопросы трудовых правоотношений. Вопросы здравоохранения. Жилищные вопросы. Жалобы на действия (бездействие) судебных приставов. Вопросы пенсионного обеспечения. Вопросы социального обеспечения
Валдайский муниципальный район	3	Тематика разнообразна
Волотовский муниципальный район	3	Тематика разнообразна

Демянский муниципальный район	-	
Крестецкий муниципальный район	21	Вопросы трудовых правоотношений. Вопросы здравоохранения. Жилищные вопросы
Любытинский муниципальный район	16	Вопросы граждан Украины, прибывших на территорию Российской Федерации в поисках убежища. Вопросы здравоохранения
Маловишерский муниципальный район	180	Вопросы здравоохранения. Вопросы граждан Украины, прибывших на территорию Российской Федерации в поисках убежища. Земельные вопросы. Вопросы, связанные с призывом в Вооружённые Силы Российской Федерации
Маревский муниципальный район	5	Вопросы социального обеспечения
Мошенской муниципальный район	31	Вопросы граждан Украины, прибывших на территорию Российской Федерации в поисках убежища. Вопросы в интересах несовершеннолетних. Вопросы налогового законодательства
Новгородский муниципальный район	-	
Окуловский муниципальный район	6	Жилищные вопросы и вопросы жилищно-коммунального хозяйства
Парфинский муниципальный район	5	Тематика разнообразна
Пестовский муниципальный район	2	Тематика разнообразна

Поддорский муниципальный район	-	
Старорусский муниципальный район	29	Вопросы банковского права и кредитных организаций. Вопросы социального обеспечения
Солецкий муниципальный район	12	Защита прав потребителей
Хвойнинский муниципальный район	22	Вопросы в интересах несовершеннолетних. Вопросы социального обеспечения. Вопросы здравоохранения
Холмский муниципальный район	-	
Шимский муниципальный район	14	Вопросы здравоохранения. Вопросы социального обеспечения. Вопросы граждан Украины, прибывших на территорию Российской Федерации в поисках убежища
Чудовский муниципальный район	6	Вопросы граждан Украины, прибывших на территорию Российской Федерации в поисках убежища
Всего		401

В целом с учётом всей системы работы за 2014 год к Уполномоченному обратилось 1495 человек.

Все обращения граждан (заявления, предложения и жалобы) были рассмотрены Уполномоченным, исходя из задач, возложенных на Уполномоченного, его компетенции, установленной областным законом от 03.11.2005 № 552-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новгородской области», и в соответствии с требованиями Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

В результате рассмотрения обращений, поступивших к Уполномоченному в 2014 году, в 178 случаях (16%) оказано содействие гражданам в реализации и восстановлении своих прав, 216 (20%) обращений переданы для рассмотрения по существу в органы власти, в компетенции

которых находится их разрешение, по остальным обращениям проведена информационно-разъяснительная работа в рамках правового просвещения граждан.

2.2. Проблемный анализ

2.2.1. Право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям

В целях привлечения внимания общества к вопросам развития культуры, сохранения культурно-исторического наследия и роли российской культуры во всем мире 2014 год был объявлен Президентом Российской Федерации Путиным В.В. Годом культуры (Указ от 22.04.2013 № 375), поэтому Уполномоченный в своей деятельности в 2014 году целенаправленно уделял особое внимание вопросам доступности и качества предоставления услуг населению учреждениями культуры, прежде всего в сельской местности. Таким образом Уполномоченный осуществлял мониторинг реализации прав граждан на участие в культурной жизни и на доступ к культурным ценностям, закреплённых в статье 44 Конституции Российской Федерации.

В сельских территориях Новгородской области имеется широкий спектр учреждений культуры: сельских клубов, домов культуры, библиотек, Большинство из них являются структурными подразделениями (филиалами) крупных районных организаций.

За 2014 год Уполномоченным посещено 42 учреждения в 20 районах области. По итогам посещений учреждений, общения с их работниками, руководителями сельских администраций, необходимо констатировать, что в целом система культуры на селе работоспособна и доступна, и население даже в самых отдалённых от административного центра муниципального района населённых пунктах имеет возможность реализовать свои культурные потребности, участвовать в культурно-просветительской деятельности, получить необходимые услуги в области культуры. На примере Звягинского сельского поселения – самого удалённого поселения Хвойнинского муниципального района, можно проиллюстрировать доступность услуг культуры для населения. В д. Звягино функционируют дом культуры – структурное подразделение МБУК «Централизованное культурно-досуговое объединение «Гармония» Хвойнинского района и сельский филиал № 6 МБУК «Межпоселенческая централизованная библиотечная система Хвойнинского муниципального района». Состояние этих объектов удовлетворительное. Книжный фонд сельской библиотеки, круг читателей сохраняются благодаря библиотекарю Михайловой А.С., имеющей 30-летний стаж работы по специальности. Дом культуры, расположенный в одном здании с библиотекой, требует косметического ремонта. После его посещения Уполномоченный обратился к руководителю

комитета культуры и, молодёжной политики и спорта Администрации Хвойнинского муниципального района и получил подтверждение о косметическом ремонте помещений Дома культуры в 2015 году.

Но всё же большинство сельских учреждений культуры требует значительного улучшения материально-технической базы, кардинального переоснащения и доведения до уровня сельских учреждений образования и здравоохранения.

Самые серьёзные замечания Уполномоченного, касающиеся безопасности, доступности (особенно для маломобильных групп населения), качества предоставляемых услуг, отмечены в Веребьинском сельском доме культуры МБУК «Межпоселенческий методический центр народного творчества и культурно-досуговой деятельности Маловишерского муниципального района», расположенного в обрушающемся здании 1958 года постройки, Полавском Доме культуры МБУК «Межпоселенческий культурно-досуговый центр» Парфинского муниципального района (крыльцо здания разрушено, на стенах грибок, мебель в непригодном состоянии), в Доме культуры Травковского сельского дома культуры МБУК «Межпоселенческое социально – культурное объединение» (протекает крыша над зрительным залом). Все эти замечания нашли своё отражение в обращениях Уполномоченного в адрес Глав муниципальных районов и руководителей муниципальных органов управления культурой. По ряду объектов получен положительный результат, например, Травковскому дому культуры средства на ремонт крыши выделены уже в конце 2014 года, Полавский дом культуры поставлен в план ремонта на 2015 год.

Современной и эффективной моделью сельского дома культуры Уполномоченный считает Зайцевский сельский дом культуры - филиал №3 МБУК «Крестецкая межпоселенческая культурно-досуговая система» Крестецкого района.

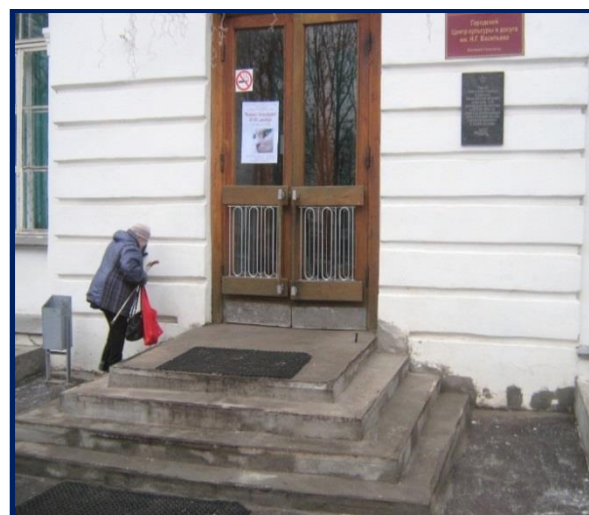
Уполномоченный также предлагает департаментам культуры и туризма, сельского хозяйства и продовольствия Новгородской области активно работать над включением объектов культуры на селе в государственную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий Новгородской области на 2014-2020 годы», утвержденную Постановлением Правительства Новгородской области от 17.10.2013 № 272.

Учреждения культуры районного уровня, областного центра и федерального значения являются, в основном, образцом высоко профессиональных центров духовно-нравственного и патриотического воспитания, сохранения исторических и народных традиций, развития и реализации творческой личности, исторического наследия. Уполномоченный в 2014 году провёл мониторинг их доступности для людей с ограниченными возможностями. И если у многих из них построены пандусы, сделаны поручни извне зданий, то внутри ни одно из учреждений не соответствует условиям, позволяющим присутствовать в нём

маломобильным гражданам, выше первого этажа им невозможно подняться в залы, галереи, на выставки. Положительных примеров обустройства входа/въезда в здания много: МАУК «Центр культуры, искусства и общественных инициатив «Диалог» (г. Великий Новгород), ОАУК «Новгородский областной киноцентр» и другие, среди негативных примеров - МАУК «Городской Центр культуры и досуга им. Н.Г. Васильева» (г. Великий Новгород). В указанное учреждение людей с ограниченными возможностями вносят на руках. И это в XXI веке, в административном центре Новгородской области, в государстве, где на самом высоком уровне провозглашена забота об инвалидах, пожилых и гражданах!



ОАУК «Новгородский областной киноцентр»



Полавский Дом культуры
МБУК «Межпоселенческий культурно-досуговый центр» Парфинского муниципального района

МАУК «Городской Центр культуры и досуга им. Н.Г. Васильева» (г. Великий Новгород)

Понимая, что проблема обеспечения доступности учреждений культуры для людей с ограниченными возможностями ввиду значительной финансовой затратности является трудноразрешимой, Уполномоченный призывает к её постепенному, плановому решению, поскольку наличие препятствий к пользованию учреждениями культуры - это прямое нарушение конституционных прав граждан.

По завершению Года культуры вопросы реализации культурных прав граждан обсуждались в Международный День прав человека 10 декабря 2014 года на заседании «круглого стола» на тему: «Культурные права человека в России: правовые основы и проблемы реализации (на примере Новгородской области)», организованного Уполномоченным. Помимо выступлений Уполномоченного и руководства департамента культуры и туризма Новгородской области, касающихся в целом доступности и удовлетворенности услуг культуры, обсуждались проблемы в реализации культурных прав отдельных групп населения Новгородской области: инвалидов по слуху, для которых массовые культурные мероприятия практически недоступны, лиц, находящихся в местах лишения свободы, пользование услугами культуры для которых ограничено территорией и возможностями исправительного учреждения, творческих союзов, испытывающих сложности в реализации своих работ и т.п. Основным итогом мероприятия Уполномоченный видит в актуализации проблем, связанных с реализацией прав граждан в сфере культуры, и достигнутых договорённостях заинтересованных организаций в совместной деятельности.

Дополнительным источником информации для оценки состояния прав человека в области культуры для Уполномоченного в 2014 году стали научные работы студентов юридических специальностей высших учебных заведений, расположенных в Великом Новгороде, на тему: «Конституционное право граждан Российской Федерации на участие в культурной жизни: правовая основа и практическая реализация». Конкурс был объявлен Уполномоченным в сентябре 2014 года, итоги подведены 18 декабря 2014 года.

На конкурс поступило 11 работ от 12 студентов двух высших заведений: Новгородского филиала Негосударственного образовательного частного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский институт управления и права» и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого».

Наиболее высоко конкурсной комиссией оценены работы:
- «Культурное «поле» для россиян с ограниченными возможностями: мечта или реальность?» Бурминской Юлии Юрьевны, студентки Новгородского филиала Негосударственного образовательного частного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский институт

управления и права» (научный руководитель Георгиев Александр Алексеевич) – 1 премия (2,5 тыс. рублей);

- «Реализация конституционного права на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности заботиться о сохранении исторического и культурного наследия (на примере Новгородской области) Костюковой Полины Алексеевны, студентки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (научный руководитель Дорошенко Т.Н.) – 2 премия (1,5 тыс. рублей);

- «Люди с ограниченными возможностями в России: правовое положение и особенности реализации их творческого потенциала» Барановской Натальи Сергеевны, студентки Новгородского филиала Негосударственного образовательного частного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский институт управления и права» (научный руководитель Георгиев Александр Алексеевич) – 3 премия (1,0 тыс. рублей).

Год культуры – это лишь повод для более пристального и детального взгляда Уполномоченного на культуру, в дальнейшем Уполномоченный планирует осуществлять постоянный мониторинг состояния реализации культурных прав граждан.

2.2.2. Право граждан на жилище

Право граждан на жилище, закреплённое в статье 40 Конституции Российской Федерации, должно обеспечиваться деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления по созданию условий для осуществления этого права, а малоимущие и иные отдельные категории граждан, нуждающиеся в жилище, должны получать его бесплатно или за доступную плату в соответствии с установленными Жилищным кодексом Российской Федерации нормами.

Обращения граждан в адрес Уполномоченного по вопросам, связанным с реализацией этого права, ежегодно преобладают в общем количестве обращений, и 2014 год не стал исключением. Однако не все темы, которые ранее массово звучали в обращениях граждан, были актуальными в прошедшем году. Так, например, к Уполномоченному поступило всего два обращения по вопросу улучшения жилищных условий Ветеранов Великой Отечественной войны (Новгородский, Маловишерский районы), в предыдущие годы их было значительно больше. Обращения были связаны не с правом предоставления выплаты, а со сроками получения средств из федерального бюджета.

Большинство обращений отчётного года касались признания жилых помещений непригодными для проживания и аварийными (Боровичский, Окуловский, Поддорский районы); расселения граждан, чьё жильё признано аварийным (Старорусский район); исполнения судебных решений о

предоставлении благоустроенного жилья (Новгородский район), предоставления жилой площади лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Батецкий, Пестовский, Старорусский, Холмский, Чудовский, Шимский районы, Великий Новгород).

Наибольшее количество обращений (32) поступило к Уполномоченному от лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По каждому из обращений были получены объяснения от должностных лиц. Подробная информация о результате рассмотрения этих обращений отражена в **таблице 4**.

Таблица 4

Вид обращения	Тематика	Итоги рассмотрения обращения
<p>Письменные обращения граждан (всего 11)</p>	<p>Решением суда Администрация Старорусского района обязана предоставить жильё, решение не исполнено</p> <p>Считает, что имеет право на предоставление жилья как бывший ребёнок-сирота (Шимский район)</p> <p>О предоставлении жилья в Старорусском районе после окончания лечения</p> <p>О предоставлении жилья, (Батецкий район)</p> <p>О предоставлении жилья (Чудовский район)</p> <p>О предоставлении жилья (Холмский район)</p> <p>О предоставлении жилья</p>	<p>Вопрос решён. Жильё предоставлено</p> <p>Разъяснено, что право уже реализовано, жильё сдаёт в коммерческий найм</p> <p>Состоит на учёте, жильё будет предоставлено в 2015 году</p> <p>Жильё уже было предоставлено, непригодным не признано</p> <p>Является собственником жилого помещения, непригодным не признано</p> <p>Была незаконно снята с учёта, в очереди восстановлена</p> <p>Есть судебное решение</p>

	<p>(Пестовский район)</p> <p>О постановке на учёт для получения жилья (Шимский район)</p> <p>Об обеспечении жильём после окончания колледжа (Великий Новгород)</p> <p>О предоставлении жилья после окончания службы в рядах Вооружённых Сил РФ (Окуловский район)</p> <p>О постановке на учёт нуждающихся в обеспечении жилой площадью (Староусский район)</p>	<p>о постановке на учёт. Жильё будет предоставлено в 2015 году</p> <p>Имеет жильё, которое фактически является непригодным для проживания. Не оформлены документы на право собственности, заявителю даны разъяснения</p> <p>Поступает в высшее учебное заведение, будет обеспечена общежитием. На учёте на предоставление жилья состоит</p> <p>Имеется закреплённое муниципальное жильё, находящееся в аварийном состоянии. Разъяснён порядок признания жилого помещения непригодным для проживания</p> <p>На учёте состоит, планируется к обеспечению жильём в 2015 году</p>
<p>Письменные обращения граждан, находящихся в местах лишения свободы, и лиц в</p>	<p>О предоставлении жилья (Чудовский район) – два идентичных обращения по одному и тому же лицу</p>	<p>Жильё было предоставлено, непригодным не признано. В 2013 году были даны подробные рекомендации по</p>

их интересах (всего 4)	О предоставлении жилья (Боровичский район)	реализации права на жильё. Никуда не обращался
	О предоставлении жилья (Маревский район)	В 2013 году был разъяснен порядок реализации права на жилье в судебном порядке. Никуда не обращался.
	О судебном порядке решения вопроса обеспечения жильём. На учёт до 23 лет не была поставлена (Любытинский район)	Жильё уже было предоставлено, непригодным не признано Разъяснён судебный порядок решения вопроса

На 17 устных обращений аналогичной тематики Уполномоченным даны разъяснения.

Сложившуюся в 2014 году ситуацию в сфере жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей нельзя считать, как благополучную. Областным законом от 24.12.2013 № 431-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов, городского округа отдельными государственными полномочиями по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» органы местного самоуправления муниципальных районов, городского округа наделены полномочиями по приобретению и (или) строительству жилых помещений для детей-сирот, по предоставлению их детям-сиротам. Полномочия в истекшем году исполнили не все органы местного самоуправления, в связи с этим количество лиц, имеющих право на получение благоустроенного жилья, увеличилось. Неоднократно Уполномоченный озвучивал свою позицию по данному вопросу - необходимы достоверная информация об имеющемся у детей-сирот жилье, активная работа органов опеки и попечительства, опекунов по сохранению этого жилья и своевременное исполнение органами власти полномочий по приобретению и (или) строительству жилых помещений.

2.2.3. Права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

В соответствии с решением рабочей группы по вопросу защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, от 19 декабря 2013 года, сформированной при федеральном инспекторе по Новгородской области, Уполномоченным в течение всего 2014 года проводился мониторинг соблюдения прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в приёмные семьи.

В рамках этого мониторинга в начале года Уполномоченным при поддержке Новгородского регионального отделения Общероссийской общественной организацией «Российский Красный Крест» проведено анкетирование приёмных родителей, в семьях которых воспитывается трое и более детей. Анкеты более чем 80-ти приёмным родителям были разосланы почтовыми отправлениями.

Проблемы, выявленные по итогам анкетирования и включенные впоследствии в повестку обсуждения на заседаниях «круглых столов»:

- 1) бумажная волокита при оформлении опеки и попечительства;
- 2) усложнённая форма отчётности за использованные средства подопечных;
- 3) недостаток информации о детях, нуждающихся в семейном устройстве;
- 4) невысокий уровень выплат на содержание детей, не позволяющий развивать их в системе дополнительного образования, спорта, обеспечивать полноценный отдых;
- 5) наличие нормы жилой площади при приёме детей в семью является для многих потенциальных опекунов препятствием для создания приёмной семьи;
- 6) отсутствие выплаты вознаграждения супругу (супруге) приёмного родителя;
- 7) формальный подход при осуществлении обязательных медицинских осмотров детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- 8) нарушение сроков выплат единовременного пособия при передаче детей в приёмную семью, вознаграждений приёмным родителям, средств на содержание детей;
- 9) отсутствие выплаты на детей до 23 лет, обучающихся в высших учебных заведениях и организациях профессионального образования, проживающих с бывшими приёмными родителями;
- 10) отсутствие внимания со стороны органов власти к положению и проблемам приёмных семей.

Межрайонные заседания «круглых столов» по вопросам защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и взаимодействию приёмных семей с органами государственной власти и органами местного самоуправления, в которых приняло участие около 100 приёмных родителей, состоялись:

- 25 апреля в г. Старая Русса для приёмных родителей из Вологовского, Маревского, Парфинского, Поддорского, Солецкого, Старорусского и Шимского районов;

- 3 июня в г. Валдай для приёмных родителей из Валдайского, Демянского, Крестецкого, Окуловского районов;

- 18 сентября в г. Боровичи для приёмных родителей из Боровичского, Любытинского, Мошенского, Пестовского, Хвойнинского районов;

- 16 октября в Великом Новгороде для приёмных родителей из Батецкого, Маловишерского, Чудовского, Новгородского районов;

- 20 ноября в Великом Новгороде для приёмных родителей из Великого Новгорода.

В заседаниях приняли участие представители прокуратуры Новгородской области, органов опеки и попечительства всех муниципальных районов области, департаментов образования и молодёжной политики, труда и социальной защиты, здравоохранения Новгородской области, заместители глав администраций муниципальных районов, городского округа Великий Новгород, курирующие вопросы опеки и попечительства, депутаты Новгородской областной Думы.

Заседания «круглых столов» стали своеобразной площадкой для диалога приёмных родителей и органов власти, на которой были обсуждены вопросы соблюдения прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в целом, а также проблемы отдельных приёмных семей. Результаты заседаний «круглых столов» нашли своё отражение, во-первых, в реальной помощи приёмным семьям, во-вторых, в актуализации общих проблем, таких как, распоряжение средствами подопечных через открытие номинальных счетов, обеспечение жилой площадью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, наличие льгот для поступления этой категории детей в учреждения профессионального образования, в- третьих, в формулировании предложений для органов власти о совершенствовании законодательства в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их семейного устройства, как приоритетной формы государственной заботы о таких детях.

По мнению Уполномоченного, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, относятся к категории детей, нуждающихся в особой заботе государства, это так называемые «государственные дети», в отношении которых должна быть выстроена единая государственная политика. В настоящее время, не исключая положительных моментов, необходимо отметить такую проблему, как неравенство между субъектами Российской Федерации в отношении объёма финансирования замещающих семей (в том числе приёмных семей). Например, в Московской области приёмный родитель за воспитание 1 ребёнка получает ежемесячное вознаграждение в размере 9200 руб., Калужской – 10693 руб., Новгородской – 5205 руб., а Брянской – 4623 руб. Такая же разница присутствует и в средствах, направляемых на содержание приёмных детей, и в

предоставлении дополнительных мер поддержки (например, в Московской области установлена единовременная выплата на летний отдых таких детей, в других регионах бюджеты не позволяют это сделать). Таким образом, по мнению Уполномоченного имеется некая дискриминация в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц, осуществляющих воспитание таких детей, проживающих в различных субъектах Российской Федерации, поэтому необходимо установить единую систему финансирования (за счёт федерального бюджета) расходов по выплате денежных средств на содержание ребенка в семье опекуна (попечителя) и приёмной семье, а также по выплате вознаграждения, причитающегося приёмным родителям.

2.2.4. Права лиц, находящихся в местах принудительного содержания

В 2014 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Новгородской области поступило 114 обращений от лиц, содержащихся в местах принудительного содержания, и в интересах этих лиц, что практически совпадает с данными 2013 года (было - 112).

Таблица 5

№ п/п	Тематика обращений	Количество
1.	Вопросы здравоохранения в пенитенциарной системе	27
2.	Несогласие с приговором суда	11
3.	Несогласие с действиями следственных и судебных органов (одновременно)	9
4.	Об отправке и получении корреспонденции и посылок в местах лишения свободы	6
5.	Вопросы о мерах социальной поддержки лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе о предоставлении жилья	6
6.	Вопросы приобретения гражданства Российской Федерации	6
7.	Жалобы на условия пребывания, правила содержания, действия сотрудников в следственном изоляторе	5
8.	Вопросы паспортизации	5
9.	О предоставлении нормативных правовых документов, юридической литературы, адресов органов, учреждений, иной информации	5

10.	Вопросы в интересах несовершеннолетних	5
11.	Вопросы этапирования	5
12.	Установление, изменение группы инвалидности и социальное обеспечение инвалидов в условиях пенитенциарной системы	4
13.	Несогласие с действиями и решениями следственных органов	3
14.	Вопросы трудовых правоотношений, осужденных в местах лишения свободы	3
15.	Жалобы на условия пребывания и правила содержания в исправительных учреждениях	3
16.	Несогласие с мерой пресечения в виде содержания под стражей, со сроками содержания под стражей	2
17.	Жалобы на условия пребывания в ИВС и работу сотрудников изоляторов	1
18.	Жилищные вопросы (обеспечение жильём и регистрация по месту жительства)	1
19.	О порядке условно-досрочного освобождения от отбывания наказания	1
20.	О личной встрече с Уполномоченным	1
21.	О материальной помощи семье осужденного	1
22.	О порядке помилования	1
23.	О порядке возвращения изъятых в следствии личных вещей	1
24.	О получении пенсии в местах лишения свободы	1
25.	О неполучении ответа из прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Новгородской области	1
Всего		114

Первое место в 2014 году заняли обращения лиц, находящихся в местах принудительного содержания, связанные с вопросами здравоохранения (в 2013 году они занимали четвёртое место). Все обращения рассматривались совместно с Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области (далее - УФСИН России по Новгородской области).

Обращения касались следующих вопросов в области здравоохранения:
- из Федерального казённого учреждения «Исправительная колония № 7» УФСИН России по Новгородской области (далее - ФКУ ИК-7): об отсутствии должного медицинского обеспечения – после проведенной проверки установлено, что медицинская помощь оказывается надлежащим

образом (3 обращения); о срочной медицинской помощи осужденному и этапировании его в Федеральное казённое лечебно-профилактическое учреждение «Областная больница имени доктора Ф.П. Гааза Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области» – на момент обращения осужденный уже был этапирован в указанное учреждение (1 обращение от адвоката); о некачественном медицинском обслуживании в области стоматологии – по итогам проверки установлено, что за стоматологическими услугами заявитель не обращался (1 обращение);

- из Федерального казённого учреждения «Исправительная колония № 9» УФСИН России по Новгородской области (далее - ФКУ ИК-9): на отсутствие должного медицинского обеспечения – после проведённой проверки установлено, что медицинская помощь оказывается надлежащим образом (1 обращение); о медицинском обследовании для представления к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью – после проведённой проверки установлено, что осужденный был направлен на обследование (1 обращение);

- из Федерального казённого учреждения «Лечебно-исправительное учреждение № 3» УФСИН России по Новгородской области (далее - ФКУ ЛИУ-3): на отсутствие должного медицинского обеспечения – после проведённой проверки установлено, что медицинская помощь оказывается надлежащим образом (1 обращение);

- из Федерального казённого учреждения «Следственный изолятор №1» УФСИН России по Новгородской области (далее - следственный изолятор): о нарушении условий содержания и лечения туберкулёзных больных – после проведённой проверки установлено, что обратившийся неоднократно отказывался от лечения, в итоге был этапирован в Федеральное казённое учреждение «Лечебно-исправительное учреждение № 3» УФСИН России по Новгородской области (1 обращение); о некачественном медицинском обслуживании, особенно в области стоматологии – по итогам проверки установлено, что за оказанием медицинской помощи и за стоматологическими услугами заявитель не обращался (1 обращение); на отсутствие должного медицинского обеспечения – после проведённой проверки установлено, что медицинская помощь оказывается надлежащим образом (13 обращений); на отсутствие должного медицинского обеспечения, как ВИЧ-инфицированного – после проведённой проверки установлено, что медицинская помощь оказывается надлежащим образом (2 обращения); об оказании содействия в направлении на операцию – после проведённой проверки установлено, что медицинских рекомендаций по проведению оперативного лечения не имеется (1 обращение).

Для более детального изучения ряда обращений по вопросам оказания медицинской помощи Уполномоченным были осуществлены выезды в учреждения пенитенциарной системы.

По итогам 2014 года случаев нарушений прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных, находящихся в местах лишения свободы, в части оказания медицинской помощи по поступившим в адрес Уполномоченного обращениям не выявлено.

Тем не менее всё ещё остаётся проблемным вопрос о направлении осужденных в Федеральное казённое лечебно-профилактическое учреждение «Областная больница имени доктора Ф.П. Гааза Управления Федеральной службы исполнения наказаний по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области». Данное учреждение нередко отказывается принимать осужденных из учреждений пенитенциарной системы, расположенных в Новгородской области.

В 2014 году к Уполномоченному поступило 5 обращений с жалобами на условия пребывания, правила содержания, действия сотрудников в следственном изоляторе. В 2013 году таких обращений было 14.

Все обращения рассматривались совместно с УФСИН России по Новгородской области в рамках Соглашения об основных формах взаимодействия и сотрудничества в целях соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека в уголовно-исполнительной системе от 14 июля 2006 года, а обращения, касающиеся применения физической силы со стороны сотрудников следственного изолятора – совместно с органами прокуратуры.

Более подробно информация о данных обращениях приведена в **таблице 6.**

Таблица 6

Содержание обращения	Итоги рассмотрения	Количество
Об изъятии личных вещей при обыске в камере № 61	Были изъяты вещи, запрещённые к хранению, остальные вещи не изымались	1
О питании, об отсутствии литературы в библиотеке учреждения	Были разъяснены права лиц, находящихся в учреждении, и нормы законодательства	1
О применении физической силы сотрудниками	После проведения проверки установлено, что физическая сила (в виде загиба руки за спину) была применена правомерно, каких-либо телесных повреждений выявлено не было	1
Об объявлении	После проведения проверки	1

голодовки в связи с психологическим давлением сотрудников учреждения	разъяснены все вопросы, касающиеся прав лиц, находящихся в учреждении, и нормы законодательства. Голодовка прекращена	
О привлечении к дисциплинарной ответственности в учреждении за нарушение режима	По итогам проведения проверки установлено, что меры дисциплинарной ответственности были применены правомерно	1
Всего		5

Как и в предыдущие годы деятельности к Уполномоченному в 2014 году поступали обращения о несогласии с действиями органов прокуратуры, приговором суда, решениями и действиями судебных органов. Рассмотрение подобных обращений не входит в компетенцию Уполномоченного, поэтому подобные обращения были переданы в компетентные органы для рассмотрения, по существу.

Ежегодно к Уполномоченному обращаются лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящиеся в местах лишения свободы. В 2014 году поступило 6 таких обращений (в 2013 году их было 11). Вопросы касались, прежде всего, обеспечения жилой площадью. По всем обращениям были сделаны запросы в соответствующие районные органы опеки и попечительства. В большинстве случаев жильё обратившимся гражданам будет предоставлено после освобождения из мест лишения свободы. По остальным обращениям были даны подробные разъяснения о правах и механизме реализации прав указанной категории граждан.

В 2014 году поступило 3 жалобы на условия пребывания и правила содержания в исправительных учреждениях (в 2013 году было 5), из них:

- 2 жалобы из ФКУ ЛИУ-3 о наложении дисциплинарного взыскания за нарушение режима учреждения – жалобы признаны необоснованными;

- 1 жалоба из ФКУ ИК-9 о нарушении прав, осужденных в связи с плохим к ним отношением сотрудников учреждения - жалоба также признана необоснованной.

Помимо рассмотрения обращений лиц, находящихся в местах лишения свободы, и иных лиц в их интересах, Уполномоченный в целях осуществления мониторинга соблюдения прав человека в местах принудительного содержания в 2014 году 15 раз посетил все колонии на территории области и следственный изолятор, из них 14 раз - совместно с членами Общественной наблюдательной комиссии Новгородской области по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания (далее - ОНК). По итогам посещений составлены протоколы, которые были своевременно направлены в адрес руководства УФСИН России по Новгородской области.

Уполномоченным и членами ОНК отмечено улучшение условий содержания в следственном изоляторе, однако, один из вопросов остаётся на контроле - неотремонтированная вентиляция в камерах для допроса. Уполномоченный внёс предложение о необходимости решения этого вопроса в ходе расширенного оперативного совещания при руководстве УФСИН России по Новгородской области, которое состоялось 9 декабря 2014 года.

При проведении мониторинга соблюдения прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы установлено, что в 2014 году увеличилось число исков о взыскании морального вреда в пользу лиц, находящихся в следственном изоляторе в связи с недостаточностью камерной площади на одного человека.

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» норма санитарной площади в камере на одного человека устанавливается в размере четырёх квадратных метров. В связи с полной и постоянной наполняемостью следственного изолятора и спецификой размещения отдельных лиц, не всегда учреждению удаётся соблюдать указанную норму площади.

По данным УФСИН России по Новгородской области по состоянию на 1 ноября 2014 года было предъявлено 68 исков о возмещении морального вреда, причинённого ненадлежащими условиями содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы Новгородской области, из них по 67 искам требования удовлетворены, по 1 – в удовлетворении требований отказано. Данный вопрос обсуждался на расширенном оперативном совещании при руководстве УФСИН России по Новгородской области, где одним из способов выхода из сложившейся проблемы была предложена реконструкция здания следственного изолятора в виде надстройки двух этажей на новом режимном корпусе № 3, однако, встаёт вопрос о финансировании и получении разрешения на такую реконструкцию. Уполномоченный принимал участие в обсуждении этой проблемы, указывая на недопустимость нарушений прав человека, связанных с условиями содержания в учреждениях пенитенциарной системы.

В рамках реализации «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» в 2014 году в УФСИН России по Новгородской области стало осуществлять свою деятельность новое юридическое лицо – Федеральное казённое учреждение «Медико-санитарная часть № 53 Федеральной службы исполнения наказаний», с которым Уполномоченный наладил сотрудничество. Все обращения лиц, находящихся в местах лишения свободы, касающиеся медицинских вопросов, рассматривались совместно с указанным учреждением.

В ходе посещений учреждений уголовно-исполнительной системы Уполномоченным была выявлена нехватка медицинских работников. Существуют проблемы с нехваткой медицинского персонала в ФКУ ЛИУ-3, в штате следственного изолятора и в штате ФКУ ИК-7 отсутствуют узкие

специалисты в области медицины, в ФКУ ИК-9 и в ФКУ ИК-4 не хватает врачей, в ФКУ ИК-7 отсутствует лицензионная медицинская деятельность.

Сложность комплектования медицинских кадров в пенитенциарной системе заключается и в удалённости учреждений, и в специфике работы, а также связана с общей нехваткой медицинских работников в Новгородской области. Уполномоченный взял на контроль вопрос комплектования медицинских кадров, компетенция по решению, которого возложена на УФСИН России по Новгородской области, и отслеживает ситуацию, так как она напрямую связана с реализацией прав граждан на медицинскую помощь.

Среди вопросов, которые Уполномоченный выявляет в процессе мониторинга прав человека в местах лишения свободы - вопрос о распространении туберкулёза лицами, освобождающимися из этих мест. Ввиду отсутствия законодательно установленного принудительного лечения таких лиц, при освобождении от отбывания наказания, нет механизма, заставлявшего бы таких граждан продолжить лечение на свободе. Таким образом, находясь в стенах колоний, граждане, болеющие туберкулёзом, активно выявляются и лечатся, а оказавшись на свободе – добровольно не продолжают лечение и как следствие, являются носителями социально опасного заболевания.

Помимо учреждений пенитенциарной системы Уполномоченный в 2014 году отслеживал состояние с соблюдением прав человека в изоляторах временного содержания территориальных структур Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - ИВС).

В 2014 году поступила лишь одна жалоба (в 2013 году - 7) на условия содержания в ИВС Отдела Министерства внутренних дел России по Хвойнинскому району. После проведения проверки информация, изложенная в жалобе, не нашла своего подтверждения.

В ходе посещения в прошедшем году всех имеющихся на территории Новгородской области ИВС Уполномоченным было указано руководству Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области (далее - УМВД России по Новгородской области) на необходимость в принятии мер по отгораживанию в камерах ИВС мест общего пользования для обеспечения полной приватности. По данным УМВД России по Новгородской области был проведён ряд мероприятий по оборудованию дверями ограждений санитарных узлов в камерах ИВС.

По предложению УМВД России по Новгородской области в рамках Соглашения между УМВД России по Новгородской области и Уполномоченным по правам человека в Новгородской области об основных формах взаимодействия и сотрудничества в области соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина от 11 декабря 2012 года в марте 2014 года был проведён опрос лиц, находящихся в ИВС.

Опрос проводился добровольно и анонимно, при помощи общественных помощников Уполномоченного, которые в районах посещали ИВС и опрашивали лиц, находящихся там на момент посещения.

Всего в опросе принял участие 91 человек, из них:

- в возрасте от 18 до 25 лет – 21 человек (23%);
- в возрасте от 26 до 35 лет – 34 человека (37%);
- в возрасте от 36 до 45 лет – 21 человек (23%);
- в возрасте свыше 45 лет – 15 человек (17%);

Количество судимостей у опрошенных лиц:

- 1 судимость – 17 человек;
- 2 судимости – 11 человек;
- 3 судимости – 6 человек;
- 4 судимости – 6 человек;
- 5 судимостей – 5 человек;
- 6 судимостей – 6 человек;
- более 6 судимостей – 2 человека;
- не судимых ранее – 42 человека.

88 человек в ходе опроса указали, что при поступлении в ИВС были в полном объеме ознакомлены с правами и обязанностями, режимом содержания, дисциплинарными требованиями, порядком подачи предложений, заявлений и жалоб, 3 человека указали, что получили требуемую информацию не в полном объеме.

Абсолютно все опрошенные категорически отрицали причинение им физических или нравственных страданий со стороны сотрудников ИВС, равно как и проявление фактов какой-либо дискриминации.

На вопрос о содержании в ИВС свыше 10 суток утвердительно ответили 4 человека: 1 - в ИВС МОМВД России «Пестовский» – 12 дней, 2 - в ИВС Отделения полиции по Шимскому району – 11 дней и 14 дней соответственно, 1 - в ИВС МОМВД России «Демянский» – 75 дней.

По запросу Уполномоченного указанная информация о нарушении сроков содержания в ИВС была проверена УМВД России по Новгородской области. Каждый срок по итогам проверки был обоснован.

На вопрос об ущемлении прав задержанных со стороны администраций ИВС были получены следующие ответы: в ИВС ОМВД России по Боровичскому району 2 человека указали на недовольство на видеонаблюдение, 1 человек – на отсутствие телевизора, 2 человека – на отсутствие в душевой горячей воды; в ИВС ОМВД России по Валдайскому району 1 человек отметил некачественную санитарную обработку камеры, 1 человек - несоответствие санитарным нормам туалета. Остальные опрошенные указали, что ущемлений своих прав в ИВС не испытывают.

На вопрос о положительных моментах содержания в ИВС, поступили следующие ответы:

- вежливое отношение со стороны сотрудников – 13;
- хорошее питание – 16;

- хорошее постельное белье – 3;
- хорошая освещённость в камерах – 1;
- хорошее водоснабжение – 3;
- в камерах тепло, чисто – 7;
- наличие прогулок – 2;
- всё хорошо – 33;
- содержание, питание и отношение в ИВС лучше, чем в СИЗО – 2.

Опросы в ИВС - неотъемлемая часть механизма мониторинга соблюдения прав человека в местах принудительного содержания, они позволяют Уполномоченному получать оперативную информацию и выявлять системные нарушения.

В 2014 году Уполномоченным были также проверены условия содержания лиц в камерах административно-задержанных территориальных подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации и состояние автозаков - автомобилей, используемых для перевозки спецконтингента (подозреваемых, обвиняемых, осужденных).

Итоги совместной работы Уполномоченного и ОНК по отслеживанию ситуации с правами человека в местах принудительного содержания регулярно в течение всего 2014 года обсуждались на разных уровнях: с начальниками ИВС, конвойных подразделений, с руководителями учреждений пенитенциарной системы, с руководством УФСИН России по Новгородской области и Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Новгородской области.

3 июля 2014 года состоялось рабочее совещание при Уполномоченном, на котором были рассмотрены вопросы оказания медицинской помощи лицам, находящимся в местах принудительного содержания, в том числе проблемы специализированной помощи для ВИЧ-инфицированных и туберкулёзных больных, вопросы, связанные с медико-социальной экспертизой и реализацией программ реабилитации; социальные проблемы лиц в местах лишения свободы (гражданство, паспортизация, обеспечение трудовой занятости, воспитательная работа).

В 2014 году Уполномоченный осуществил мониторинг соблюдения прав человека в специальном отделении для лиц, к кому по судебному решению применены принудительные меры медицинского характера. Данное отделение находится в ГОБУЗ «Валдайская областная психоневрологическая больница № 1» в п. Короцко Валдайского района Новгородской области. На момент посещения отделения Уполномоченным (03.10.2014) в нём содержалось 28 человек.

Условия содержания и питания в отделении соответствуют нормативным требованиям, каких-либо претензий со стороны пациентов высказано не было. При этом Уполномоченным были выявлены такие проблемы как: недостаток численности охраны (всего 1 человек); недостаток медицинского и младшего медицинского персонала (фактически работает 50% от штатной численности, ночью в отделении остаются на дежурство

всего 2 человека); низкая заработная плата, которая и является причиной нехватки кадров; в отдельных случаях ощущается нехватка медикаментов, особенно дорогостоящих, и медицинского оборудования.

Учитывая, что средний срок нахождения пациентов в данном отделении составляет 2 года и особенности лиц, находящихся в нем на лечении (лица, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления против жизни и здоровья граждан и страдающие психическими расстройствами) отсутствие необходимого количества охраны, необходимых медикаментов и оборудования, низкая заработная плата персонала и как следствие его отсутствие, приводит к резкому повышению опасности, которой подвергается персонал, большую часть которого составляют женщины. Своё заключение по вышеперечисленным проблемам было направлено Уполномоченным в Департамент здравоохранения Новгородской области, а также информация по итогам мониторинга направлена Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

За активную совместную деятельность по защите прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, по результатам совместной работы за 2014 год 5 сотрудников уголовно-исполнительной системы и 2 члена ОНК отмечены Уполномоченным Благодарственными письмами и Почётными грамотами.

2.2.5. Проблемы сельских территорий

Самой приближенной к населению является местная власть – органы местного самоуправления сельских и городских поселений, муниципальных районов. Вопросы, находящиеся в компетенции этих органов власти, затрагивают основные сферы жизнедеятельности граждан, поэтому именно с этими проблемами Уполномоченный сталкивается в ходе осуществления выездных приёмов населения, общения с главами поселений, работниками различных организаций, расположенных в границах поселений. Помимо этого, выезжая в сельские территории, Уполномоченный получает информацию, чаще всего негативную, связанную с действиями (бездействием) власти без указания её уровня, т.е. население апеллирует к властным органам в целом. В этих случаях Уполномоченным проводится разъяснительная работа с населением, а указанная информация проверяется. И если жалобы и возмущения граждан обоснованы и имеют особое общественное значение, Уполномоченный принимает меры в соответствии с полномочиями.

В 2014 году Уполномоченным осуществлялся сбор и анализ информации по следующим общественно значимым темам:

1) неудовлетворительное состояние дорог (п.Волот-д.Верёхново в Волотовском районе, г.Малая Вишера-с.Любытино, д.Травково-д.Абросимовка в Боровичском районе, до д.Ивановское и д.Большие Боры в Старорусском районе, п.Лесной-с.Песь в Хвойнинском районе);

2) транспортная доступность (отмена автобусного маршрута в г.Малая Вишера; отмена электричек в Батецком, Новгородском и Демянском районах);

3) благоустройство (г.Малая Вишера, д.Бронница Новгородского района, д.Кневицы Демянского района);

4) контроль за численностью безнадзорных животных (п.Крестцы, д.Пола Парфинского района);

5) материально-техническое состояние фельдшерско-акушерских пунктов (Песоцкий ФАП, ФАП в д.Вотолино ГОБУЗ «Демянская центральная районная больница», Трегубовский ФАП ГОБУЗ «Чудовская центральная районная больница»);

6) доступ к мобильной связи, к сети Интернет (д.Шишково Демянского района);

7) состояние почтовых отделений (д.Лаптево и д.Вятка Пестовского района).

Из числа вопросов, рассмотрение по которым затянато и не завершено в отчётном году, необходимо отметить вопрос о неудовлетворительном состоянии дороги, ведущей к кладбищу «Западное» Великого Новгорода, и вопрос о создании безопасных условий проживания людей в д.Чудово Окуловского муниципального района. И первый, и второй случаи для людей представляют собой примеры волокиты, «отфутболивания», «хождения по замкнутому кругу». Уполномоченный же в таких ситуациях выступает неким связующим элементом между разрозненными властными структурами.

К Уполномоченному в течение 2014 года регулярно поступали жалобы от новгородцев по вопросу неудовлетворительного состояния асфальтобетонного покрытия дороги, ведущей к муниципальному кладбищу Великого Новгорода «Западное» – непосредственно участка дороги от поворота с Нехинского шоссе, через р.Соковая до кладбища. В течение октября - декабря 2014 года велась переписка с органами власти о необходимости проведения ремонтных работ на указанном участке, осуществлён выезд на место для осмотра разбитых участков, прежде всего асфальтобетонного покрытия моста через р.Соковая (на фото). В ходе рассмотрения вопроса выяснилось, что автомобильная дорога от Нехинского шоссе и мост через р.Соковая расположены на землях Ермолинского сельского поселения Новгородского муниципального района и в настоящее время являются бесхозными. И Администрация Великого Новгорода, и Администрация Новгородского муниципального района не вправе производить ремонт этого участка дороги за счёт средств своих бюджетов, решения этой проблемы самостоятельно не нашли. Уполномоченный обратился к заместителю Губернатора области Маланину Ю.С. и получил заключение о единственном длительном и затратном выходе - это постановление на учёт бесхозного участка дороги и моста на основании заявления органа местного самоуправления, на территории которого они находятся - Администрации Ермолинского сельского

поселения. И это только начало процесса, итогом которого должно стать создание безопасных условий передвижения транспорта и людей к важному городскому объекту. Таким образом, глубоко и всесторонне изучив проблему, Уполномоченный будет контролировать её решение.



Асфальтовое покрытие моста через р. Соковая - единственного проезда к муниципальному кладбищу «Западное», 2014 год

У Уполномоченного в 2014 году практически не было ни одного приёма населения в районе, где бы не поднимались вопросы, разрешение которых находится в компетенции района, сельских и городских поселений. В Окуловском районе на приёме поступило обращение о проблемах жителей д.Чудово Угловского городского поселения: отсутствие уличного освещения, неудовлетворительное состояние моста и участка дороги до д.Чудово от автомобильной трассы Окуловка-Боровичи. В процессе рассмотрения обращения Уполномоченным было установлено, что граждане, проживающие этом населённом пункте, неоднократно обращались в органы власти, но ни один из вопросов не был решён. Глава Угловского городского поселения предоставила объяснения в отношении ремонта уличного освещения – сложившаяся ситуация вызвана бездействием Окуловского РЭС ПО «Боровичские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго», куда регулярно обращалась Администрация поселения. Уполномоченный направил письмо в адрес руководства филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Новгородэнерго» и добился ремонта освещения в декабре 2014 года. Вопросы, связанные с ремонтом дороги и моста, который, кстати, юридически отсутствует, требуют более длительного рассмотрения, и остаются у Уполномоченного на контроле.

Непросто сегодня и главам сельских поселений – многие проблемы, которые ставит перед ними население, не входят в их компетенцию, поэтому на встречах Уполномоченного в администрациях поселения главы

обращаются к Уполномоченному за помощью в той или иной ситуации. За 2014 год по инициативе глав поселений Уполномоченный направил более 50 обращений в территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы исполнительной власти Новгородской области и муниципальных районов - о перспективах ремонта дорог, техническом переоснащении фельдшерско-акушерских пунктов, работе участковых уполномоченных полиции, состоянии почтовых отделений, отмены выездных заседаний бюро медико-социальной экспертизы и др.

Например, Уполномоченным после получения информации от Глав поселений Хвойнинского муниципального района об отсутствии регулярных приёмов населения участковыми уполномоченными полиции было направлено обращение в адрес начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области. С целью оценки проблемы по всем сельским поселениям области Уполномоченный поручил своим общественным помощникам собрать сведения от глав поселений. По итогам выполнения поручения выяснено, что не все участковые уполномоченные полиции ведут приёмы граждан, а с главами поселений общаются только по телефону, выезжают в поселение по необходимости. Такие сведения поступили из Крестецкого, Пестовского, Маловишерского, Новгородского районов. В Хвойнинском районе по обращению Уполномоченного была проведена проверка. В целях исключения дальнейших фактов нарушения участковыми уполномоченными полиции порядка и графика приёма граждан сотрудникам отдела организации деятельности участковых уполномоченных полиции и подразделений по делам несовершеннолетних Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области предписано проводить еженедельные проверки осуществления участковыми уполномоченными полиции приёма граждан на территории Новгородской области и в обязательном порядке осуществлять встречи с главами городских и сельских поселений. Со своей стороны, Уполномоченный и впредь будет обращать внимание на деятельность всех органов власти в пределах поселений, особенно, если их полномочия связаны с правами человека.

В 2014 году обострилась проблема непонимания и невосприятия населением процедуры обязательного патолого-анатомического вскрытия. За прошедший год по данному вопросу к Уполномоченному поступали устные и письменные (коллективные и индивидуальные) обращения: 1 письменное из Батецкого района, 2 коллективных из Шимского района с подписями всего 233 граждан, устные из Хвойнинского, Демянского районов.

Проблема актуальна прежде всего для сельской местности, где проживает большинство престарелых, одиноких граждан, где нет (или расположены на удалённом расстоянии) организации, которые вправе осуществлять патолого-анатомические вскрытия.

Федеральным законом от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Приказом Минздрава России от 06.06.2013 № 354н «О порядке проведения патолого-анатомических вскрытий» предусмотрено, что по религиозным мотивам при наличии письменного заявления супруга или близкого родственника, а при их отсутствии иных родственников либо законного представителя умершего или при волеизъявлении самого умершего, сделанном им при жизни, патолого-анатомическое вскрытие не производится, за исключением определенных законом случаев.

Однако в связи с принятием постановления Координационного совещания руководителей правоохранительных органов Новгородской области от 24.04.2013(далее - Координационное совещание) на территории области сложилась практика, когда, несмотря на длительное нахождение под медицинским наблюдением, тяжелое заболевание умершего гражданина пенсионного возраста, наличия прямого его волеизъявления, сделанного при жизни или волеизъявления его родственников, умерший подвергается патолого-анатомическому вскрытию.

При этом, как указывали граждане, встаёт проблема транспортировки умершего в морг, а затем и долгое нахождение тела в морге в связи с ожиданием патолого-анатомического вскрытия, что затягивает сроки похорон.

Коммерческие организации, оказывающие ритуальные услуги, зачастую работающие в муниципальных районах в условиях отсутствия конкуренции, взимают за свои услуги завышенные денежные суммы (в том числе и за транспортировку умершего в морг), на которые родственники умершего соглашались, т.к. иные возможности отсутствуют.

Граждане также указывали, что при невозможности родственников заплатить денежные средства за транспортировку умершего в морг, были случаи самостоятельной перевозки гражданами тел умерших для патолого-анатомического вскрытия на личном транспорте. Особенно остро такая проблема стоит в отдалённых поселениях.

Между тем, в указанном постановлении Координационного совещания контроль за доставкой трупов в морг возложен на территориальные органы УМВД России по Новгородской области на районном уровне.

Уполномоченный в сельских поселениях задавал вопросы и медицинским работникам по указанной проблеме. Медики подтверждали, что фактически всех умерших транспортируют в морги для патолого-анатомического вскрытия, хотя у медицинских работников не возникало сомнений в естественной смерти граждан.

Исполнение указанного постановления Координационного совещания, таким образом, по существу пролоббировало интересы коммерческих организаций по оказанию ритуальных услуг.

При этом каких-либо юридических нарушений при принятии решения на Координационном совещании не выявлено.

Согласно ст. 5 Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» волеизъявление лица о достойном отношении к его телу после смерти - пожелание, выраженное в устной форме в присутствии свидетелей или в письменной форме:

- о согласии или несогласии быть подвергнутым патолого-анатомическому вскрытию;
- о согласии или несогласии на изъятие органов и (или) тканей из его тела;
- быть погребённым на том или ином месте, по тем или иным обычаям или традициям, рядом с теми или иными ранее умершими;
- быть подвергнутым кремации;
- о доверии исполнить свое волеизъявление тому или иному лицу.

Действия по достойному отношению к телу умершего должны осуществляться в полном соответствии с волеизъявлением умершего, если не возникли обстоятельства, при которых исполнение волеизъявления умершего невозможно, либо иное не установлено законодательством Российской Федерации.

В случае отсутствия волеизъявления умершего право на разрешение действий, указанных выше, имеют супруг, близкие родственники (дети, родители, усыновленные, усыновители, родные братья и родные сестры, внуки, дедушка, бабушка), иные родственники либо законный представитель умершего, а при отсутствии таковых иные лица, взявшие на себя обязанность осуществить погребение умершего.

Согласно ст. 67 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» патолого-анатомические вскрытия проводятся врачами соответствующей специальности в целях получения данных о причине смерти человека и диагнозе заболевания.

По религиозным мотивам при наличии письменного заявления супруга или близкого родственника (детей, родителей, усыновленных, усыновителей, родных братьев и родных сестер, внуков, дедушки, бабушки), а при их отсутствии иных родственников либо законного представителя умершего или при волеизъявлении самого умершего, сделанном им при жизни, патолого-анатомическое вскрытие не производится, за исключением случаев:

- 1) подозрения на насильственную смерть;
- 2) невозможности установления заключительного клинического диагноза заболевания, приведшего к смерти, и (или) непосредственной причины смерти;
- 3) оказания умершему пациенту медицинской организацией медицинской помощи в стационарных условиях менее одних суток;
- 4) подозрения на передозировку или непереносимость лекарственных препаратов или диагностических препаратов;

5) смерти:

а) связанной с проведением профилактических, диагностических, инструментальных, анестезиологических, реанимационных, лечебных мероприятий, во время или после операции переливания крови и (или) ее компонентов;

б) от инфекционного заболевания или при подозрении на него;

в) от онкологического заболевания при отсутствии гистологической верификации опухоли;

г) от заболевания, связанного с последствиями экологической катастрофы;

д) беременных, рожениц, родильниц (включая последний день послеродового периода) и детей в возрасте до двадцати восьми дней жизни включительно;

б) рождения мертвого ребенка;

7) необходимости судебно-медицинского исследования.

Волеизъявление умершего, высказанное при его жизни, либо письменное заявление супруга, близкого родственника (детей, родителей, усыновленных, усыновителей, родных братьев и родных сестер, внуков, дедушки, бабушки), а при их отсутствии иных родственников либо законного представителя умершего о проведении таких исследований не требуется.

Постановление Координационного совещания руководителей правоохранительных органов области от 24.04.2013 не содержит в себе каких-либо противоречий федеральному законодательству, однако, его исполнение на практике привело к масштабному возникновению указанной проблемы. Поэтому Уполномоченным было направлено письмо в адрес прокуратуры Новгородской области с просьбой внимательно изучить данную проблему с тем, чтобы на территории области и медицинскими работниками, и правоохранительными органами соблюдалось право граждан на отказ от патолого-анатомического вскрытия умерших.

Согласно полученному ответу из прокуратуры области постановление Координационного совещания руководителей правоохранительных органов области от 24.04.2013 в связи с исполнением мероприятий было снято с контроля в октябре 2014 года.

В целях соблюдения конституционных прав граждан на охрану жизни, принятия законных и обоснованных решений по фактам смерти человека, 26.09.2014 прокуратурой области совместно с УМВД России по Новгородской области, Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Новгородской области, Департаментом здравоохранения Новгородской области подписан приказ «О порядке проведения проверок по фактам смертей граждан, осуществления ведомственного контроля и прокурорского надзора за законностью принятых процессуальных решений, обеспечения соблюдения правил подследственности, предусмотренных ст. 151 УПК РФ» (далее - Приказ).

Согласно п. 3.2.2 Приказа начальникам УОМВД в целях установления причины смерти надлежит все трупы лиц, умерших вне лечебного учреждения в обязательном порядке направлять в территориальные отделения ГОБУЗ «Новгородское бюро судебно-медицинской экспертизы».

Таким образом, направленный правоохранительными органами труп для проведения судебно-медицинского исследования подлежит вскрытию вне зависимости от волеизъявления умершего или его родственников.

При этом прокуратура области не посчитала данный факт нарушением Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Федерального закона от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле».

Единственное, на что прокуратура области обратила внимание, это то, что органами власти области не организован порядок доставления трупов умерших людей в отделения ГОБУЗ «Новгородское бюро судебно-медицинской экспертизы» за государственный счёт.

Между тем, граждане не согласились с такой позицией областной прокуратуры и уведомили Уполномоченного, что обратятся в Генеральную прокуратуру РФ, а при необходимости и в суд, считая, что их право на отказ от патолого-анатомического вскрытия, в том числе и по религиозным мотивам, в Новгородской области нарушено.

По мнению Уполномоченного, осуществление приёмов на местах – в сельской местности, встречи с сельским населением – всё это позволяет неформально и объективно дать оценку о действиях органов власти по обеспечению прав человека в пределах конкретной территории. В связи с этим практика проведения приёмов населения в сельских и городских поселениях, особенно в отдалённых, будет Уполномоченным продолжена.

2.2.6. Проблемы в сфере медико-социальной экспертизы

В Новгородской области в 2014 году сложилась практика уменьшения количества выездных заседаний бюро медико-социальной экспертизы. Это вызвано тем, что зачастую невозможно организовать полноценное рабочее место специалистов бюро на выездных заседаниях в плане технического обеспечения, санитарно-гигиенического режима и т.п.

Итог этой практики сказался на возникновении проблемы доступности для инвалидов услуг бюро медико-социальной экспертизы (далее – бюро МСЭ), расположенных в районных центрах.

В 2014 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Новгородской области обратились жители Любытинского района Новгородской области с жалобой о сокращении с 2015 года Окуловским бюро МСЭ количества выездных заседаний в Любытинский район для проведения медико-социальной экспертизы граждан.

При изучении данного вопроса выяснилось, что учреждения МСЭ в Российской Федерации в 2014 году в рамках государственной программы

перешли на работу с использованием единой информационно-аналитической вертикальной интегрированной автоматизированной системы, которая требует не только наличие интернет-подключения, но и защищённых каналов связи, исключает оформление медико-экспертной документации в рукописном виде. В настоящее время возможности медицинских организаций в муниципальных районах Новгородской области не позволяют организовать работу бюро МСЭ с учётом современных требований.

Это влечёт сокращение числа выездов в муниципальные районы бюро МСЭ (будут осуществляться выезды только для освидетельствования пациентов, имеющих значительно выраженные нарушения функций организма), и соответственно, граждане будут вынуждены самостоятельно добираться в районы расположения бюро МСЭ для прохождения освидетельствования. Сотни человек, имеющих ограниченные возможности здоровья, в районах, где нет филиала бюро МСЭ, где существуют серьёзные проблемы с транспортным сообщением, почувствуют на себе модернизацию процесса МСЭ, и по прогнозам Уполномоченного это приведёт к увеличению числа жалоб в различные структуры власти. По мнению Уполномоченного такие новшества должны начинаться с активной разъяснительной работы среди населения.

2.2.7. Проблемы, связанные с прибытием в Новгородскую область граждан Украины, вынужденно покинувших свою страну

Все регионы Российской Федерации, в большей или меньшей степени, в 2014 году затронула огромная проблема – это приём и размещение граждан Украины, вынужденно покинувших свою страну из-за военных действий. После выхода постановления Правительства Российской Федерации от 22.07.2014 № 691 распоряжением Правительства Новгородской области была создана межведомственная рабочая группа, в состав которой вошёл и Уполномоченный. Рабочая группа оперативно и своевременно решала все необходимые проблемы граждан, прибывших в Новгородскую область и организованным путём, и самостоятельно. Прибытие граждан Украины в экстренном массовом порядке отмечалось в летний период 2014 года.

В прошедшем году в Управлении Федеральной миграционной службы Российской Федерации по Новгородской области поставлено на миграционный учёт 6633 гражданина Украины (в том числе 1044 ребёнка), из них обратились с заявлением:

- об оформлении разрешения на временное проживание 1021 чел. (получили разрешение 817 чел.);
- об оформлении вида на жительство 101 человек (получили вид на жительство 112 человек);

- о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации 1504 чел. (1070 семей), предоставлено временное убежище 1497 чел. (1066 семей);

- о признании беженцами 20 чел. (16 семей), признано беженцами 3 чел.;

- о предоставлении гражданства Российской Федерации 184 человека (принято в гражданство Российской Федерации 168 человек).

На территории Новгородской области для организации пребывания граждан Украины было создано 53 пункта временного размещения (далее – ПВР) в расчёте на обустройство общим количеством 2790 человек одновременно, с предоставлением трёхразового горячего питания, на период до 6 месяцев, с учётом зимнего периода. На конец 2014 года функционировало 16 ПВР в 12 муниципальных районах области.

Уполномоченным в период с августа по декабрь 2014 года проведены выездные встречи с гражданами Украины, проживающими в ПВР Батецкого, Маловишерского, Шимского, Солецкого, Чудовского районов. На личном приёме и в письменном виде Уполномоченным рассмотрено 28 обращений от граждан Украины и граждан Российской Федерации в интересах граждан Украины. В ходе встреч, работы над обращениями Уполномоченным оказывалась помощь в решении социально-бытовых вопросов, трудоустройстве и документировании.

В ноябре 2014 года Уполномоченный принял участие во встрече граждан Украины, прибывших на территорию Новгородской области, с представителями международной организации «Красный Крест» из Норвегии. Темой встречи было обсуждение сложившейся ситуации и оказание гуманитарной помощи.

Среди проблем, возникших у граждан Украины в связи с прибытием в Российскую Федерацию, необходимо выделить наиболее трудноразрешимые: пенсионное обеспечение, проведение высокотехнологичного медицинского обследования, оперирования и лечения, трудоустройство без документов установленного образца в Российской Федерации (учителя, врачи), обеспечение граждан, являющихся инвалидами, средствами реабилитации, дорогостоящими препаратами, отсутствие документов, подтверждающих личность. Однако при наличии проблемных вопросов и количестве граждан Украины, находящихся в стрессовой ситуации, негативных обращений в адрес Уполномоченного практически не поступало.

Уполномоченный выражает благодарность Правительству Новгородской области, органам исполнительной власти Новгородской области, органам местного самоуправления, Управлению Федеральной миграционной службы по Новгородской области, Новгородскому региональному отделению Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» за успешно скоординированную работу по приёму и размещению граждан Украины и по оперативному решению их проблем на территории Новгородской области. К концу 2014 года количество

граждан Украины, прибывающих в Российскую Федерацию в целом и в Новгородскую область в частности, сократилось, но не закончилось, в ПВР остаётся 141 чел., поэтому в 2015 году в деятельности Уполномоченного это направление будет по-прежнему актуальным.

3. Реализация Уполномоченным по правам человека в Новгородской области основных задач

3.1. Содействие восстановлению нарушенных прав граждан (примеры)

Одной из основных задач Уполномоченного, установленной областным законом от 03.11.2005 № 552-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новгородской области» является содействие восстановлению нарушенных прав граждан. Уполномоченный считает, что именно эта задача является приоритетной в его деятельности. Выполнение этой задачи предусматривает всестороннее и глубокое изучение вопроса, изложенного в обращении гражданина, получение объяснений от органов власти, должностных лиц по существу вопроса, формулировка заключения Уполномоченным и контроль за восстановлением нарушенного права. В 2014 году обращений, по которым была проведена такая работа, немало. Ряд из них заслуживает особого внимания.

Право восстановлено

В 2014 году в адрес Уполномоченного обратился гр. М. с тем, что Департаментом здравоохранения Новгородской области (далее - Департамент) ему было отказано в принятии документов по поводу его направления для оказания высокотехнологичной медицинской помощи (далее - ВМП), в связи с тем, что он имеет постоянную регистрацию в Московской области, и временную регистрацию в Великом Новгороде, поэтому не является жителем Новгородской области.

Заявитель был не согласен с такой позицией Департамента, указывая, что он живёт и работает в Великом Новгороде давно. Для сохранения прав на жильё как бывший военнослужащий, вынужден иметь регистрацию в Московской области, и параллельно временную регистрацию в Великом Новгороде, которая неоднократно продлевалась. Пользуется медицинским обслуживанием также в Великом Новгороде, и переезжать в другой город не собирается.

Уполномоченным было направлено заключение в адрес Департамента о том, что в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2013 № 78АПГ13-9 прямо указано, что: «В соответствии со ст. 20 Гражданского кодекса РФ, ст. 2 Закона РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места

пребывания и места жительства в пределах Российской Федерации» под местом жительства понимается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Из анализа положений ст. 2 и 3 названного Федерального закона следует, что регистрация не входит в понятие «место жительства», сама по себе не может служить условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами Российской Федерации, конституциями и законами республик в составе Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 02.02.1998 № 4-П указал, что сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и, согласно ч. 2 ст. 3 Закона РФ «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации.

В итоге гр. М. было выдано направление на оказание высокотехнологичной медицинской помощи.

Помощь оказана

На выездном приёме в Шимском районе в адрес Уполномоченного обратилась гр. А. с тем, что имеет несовершеннолетнего годовалого ребёнка, которому был поставлен диагноз и назначена операция по квоте.

Проблема заключалась в том, что операция может быть проведена только после полного обследования в соответствующем лечебном заведении г. Санкт-Петербурга. Данное обследование являлось платным, т.к. на эту медицинскую услугу финансирование в бюджете не заложено. Стоимость дооперационного обследования ребенка составляла около 60 тысяч рублей, но семья гр. А., относящаяся к категории малоимущих, таких денежных средств не имела.

Для ребёнка гр. А. операция являлась единственным шансом восстановить здоровье и расти полноценным человеком.

Уполномоченный обратился с просьбой об оказании содействия к руководителям общественных и иных организаций. В итоге необходимые денежные средства для ребёнка были собраны, обследование прошло успешно. Кроме того, остались средства, которые будут и в дальнейшем использованы для лечения девочки.

Право есть!

В адрес Уполномоченного по правам человека в Новгородской области обратилась гр. К. с тем, что она стоит в очереди в Холмском районе на получение жилья, как лицо из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, но не имеет никакой информации о перспективах и сроках получения жилья.

Уполномоченным был направлен запрос в адрес Комитета образования Администрации Холмского муниципального района (далее - Комитет).

В своём ответе Комитет указал, что гр. К. необходимо обращаться в суд в связи с утратой оснований получения жилья.

Между тем, согласно тому же письму Комитета, с 2005 года, гр. К. была принята на учёт как нуждающаяся в получении жилья постановлением Администрации Холмского муниципального района.

Постановление Администрации Новгородской области от 09.04.2013 № 167 «Об утверждении Положения об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» определяет порядок однократного обеспечения по месту жительства на территории Новгородской области благоустроенным жилым помещением специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения не менее нормы предоставления площади жилого помещения, которая составляет 28 квадратных метров:

- лиц, достигших возраста 23 лет, которые относились к категории детей-сирот, лиц из числа детей-сирот и имели право на предоставление жилой площади в соответствии с областным законом от 06.05.2005 № 468-ОЗ до 31 декабря 2012 года включительно, своевременно не получивших жилое помещение.

В 2010 году гр. К. планировалось предоставить жилое помещение, однако, она продолжила обучение в высшем учебном заведении.

Согласно ст. 11 Областного закона Новгородской области от 06.05.2005 № 468-ОЗ «О мерах по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» право на однократное обеспечение по месту жительства на территории Новгородской области благоустроенным жилым помещением специализированного жилищного фонда по договору найма специализированного жилого помещения не менее нормы предоставления площади жилого помещения среди прочих имеют лица, достигшие возраста 23 лет, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и имели право на предоставление жилой площади в соответствии с настоящим областным законом до 31 декабря 2012 года включительно и своевременно не получившие жилое помещение.

В 2014 году гр. К заканчивала обучение и имела полное право на получение жилья, как состоящая на учёте и своевременно не получившая его в связи с обучением в высшем учебном заведении.

Не согласившись с такой позицией Комитета, Уполномоченный вновь направил письмо с просьбой обосновать причины, по которым гр. К. для получения жилья должна обращаться в судебную инстанцию.

От Комитета был получен второй ответ, согласно которому Комитетом ведется целенаправленная работа по включению гр. К. в список лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями.

В связи с тем, что орган местного самоуправления Холмского муниципального района, зная сроки окончания учёбы гр. К., уже стоящей в очереди нуждающихся в получении жилья, заблаговременно не предоставил информацию в адрес уполномоченного органа исполнительной власти области для формирования списка лиц, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями на очередной финансовый год по муниципальным районам (городскому округу) в зависимости от места предоставления жилого помещения, а также без каких-либо законных оснований предложил гр. К. обратиться в суд в связи с утратой оснований получения жилья, Уполномоченный обратился в адрес Департамента образования и молодёжной политики Новгородской области (далее - Департамент) с просьбой взять под свой контроль вопрос предоставления жилья гр. К., а также выявить причины, по которым работа по включению гр. К. в список стала вестись только после обращения Уполномоченного.

В итоге Департаментом был подтверждён факт нарушения прав гр. К. на обеспечение жилым помещением как лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, была проведена разъяснительная работа со специалистами органов опеки Холмского района и вопрос обеспечения гр. К. жильём был взят на контроль.

Содействие оказано

В адрес Уполномоченного обратилось Управление Федеральной службы судебных приставов по Новгородской области (далее – УФССП России по Новгородской области) в интересах гр. Л, который по решению суда выселен из жилого помещения без предоставления иного жилого помещения. Однако гр. Л. является престарелым и серьёзно больным человеком, поэтому УФССП России по Новгородской области, обеспокоенное судьбой этого гражданина, обратилось с просьбой оказать содействие в помещении гр. Л. в социальное учреждение.

Уполномоченным было оказано содействие в решении данного вопроса и гр. Л. помещён для проживания в учреждение социального обслуживания населения.

На пути приобретения гражданства Российской Федерации

В адрес Уполномоченного обратился гр. А, с тем, что он не имеет паспорта гражданина Российской Федерации. Для документирования паспортом ему необходимо иметь свидетельство о рождении, которое он утерял.

Заявитель просил оказать содействие в получении дубликата свидетельства о рождении, которое было ему выдано в г. Ереван.

Самостоятельно гр. А. запросить в архивах органов ЗАГС г. Еревана не имел возможности из-за отсутствия каких-либо документов, устанавливающих личность. Фактически, гр. А «ходил по замкнутому кругу».

Уполномоченным был направлен запрос в адрес Защитника прав человека Республики Армения с просьбой оказать содействие в получении дубликата свидетельства о рождении гр. А. Копия свидетельства о рождении гр. А. была получена, заявителю даны разъяснения о порядке дальнейших действий.

3.2. Содействие совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права

Уполномоченный участвовал в совершенствовании законодательства строго в пределах своей компетенции. Ежедневную деятельность Уполномоченного и сотрудников его аппарата невозможно представить без анализа законодательства о правах человека и гражданина. Каждое обращение в свой адрес Уполномоченный рассматривает через призму соответствия его принципам и нормам права.

Кроме текущей деятельности в течение 2014 года Уполномоченный, выполняя одну из основных задач - содействие совершенствованию законодательства о правах человека и гражданина и приведению его в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права, участвовал в работе комиссий Новгородской областной Думы по осуществлению мониторинга областного законодательства и практики его применения и по проведению антикоррупционной экспертизы. Эту деятельность Уполномоченный считает чрезвычайно важной, так как, исходя из практики, интересы государственных структур представлены в законотворческом процессе органами исполнительной власти, которые являются основными разработчиками законопроектов, а права и интересы человека в этом процессе чаще всего не представлены никем. Вполне

очевидно, что, активно сотрудничая с законодательным органом Новгородской области - Новгородской областной Думой через членство в указанных выше комиссиях, а также посредством обязательного участия в заседаниях областной Думы и доступа ко всем законопроектам на стадии их разработки, именно Уполномоченный выполняет функцию защиты прав и интересов граждан.

В 2014 году Уполномоченный направил в комиссию по проведению антикоррупционной экспертизы заключения на 24 проекта областных законов и 3 проекта постановления областной Думы, часть которых касалась прав человека, в том числе:

1) «О внесении изменения в областной закон «Об установлении на территории Новгородской области квоты для приёма на работу инвалидов»;

2) «О предоставлении мер социальной поддержки участникам государственной программы Новгородской области по оказанию содействия добровольному переселению граждан в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2013 – 2015 годы в 2014 году»;

3) «Об установлении величины прожиточного минимума ребёнка в Новгородской области в целях установления ежемесячной выплаты семьям при рождении (усыновлении) третьего и последующих детей, проживающих на территории Новгородской области, на 2015 год»;

4) «О внесении изменений в статьи 1 и 3 областного закона «О мерах по социальной поддержке обучающихся».

К Уполномоченному в прошедшем году из Новгородской областной Думы для представления заключения были направлены проекты федеральных законов:

1) Федерального закона № 467782-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления защиты прав женщин от сексуальных домогательств»;

2) Федерального закона № 555684-6 «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О парламентском контроле».

Оба указанных проекта поддержаны Уполномоченным без предложений и замечаний.

В рамках подготовки заседаний Координационного совета российских уполномоченных по правам человека и сотрудничества региональных уполномоченных Уполномоченным по правам человека в Новгородской области в 2014 году проведён анализ законодательства по вопросам: правового положения лиц, содержащихся в местах лишения свободы, обеспечения государственных гарантий поддержки и защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, оказания психиатрической помощи.

3.3. Правовое просвещение по вопросам прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты

Правовое просвещение Уполномоченный рассматривает как осуществление процесса, связанного с предоставлением необходимых базовых знаний в области прав, и направленного на приобретение навыков по овладению механизмами реализации и защиты своих прав участниками различных целевых групп, в том числе состоящих из наиболее уязвимых слоев населения.

Уполномоченный для осуществления этого процесса в 2014 году использовал формы работы, как специально предназначенные для правовой пропаганды и разъяснения законодательства о правах и свободах, так и связанные с текущей функциональной деятельностью (разъяснение законодательства в ходе личных приёмов и работы над обращениями, поступившими в письменном виде или посредством электронной почты).

Традиционно в 2014 году для правового просвещения Уполномоченным были выбраны две целевые группы – молодёжь и пожилые граждане.

Уполномоченный особое внимание старается уделять молодёжи, вступающей в пору своей гражданской зрелости. Ведь именно от них зависит завтрашний день всего нашего общества.

С целью правового просвещения молодёжи были проведены два Урока государственности для обучающихся в 11-х классах общеобразовательных организаций Новгородской области, имеющих успешные результаты обучения по истории и обществознанию. Один из уроков был посвящён знакомству с деятельностью Уполномоченного и порядком сдачи единого государственного экзамена в 2015 году. Тема другого урока, который состоялся 11 декабря 2014 года, в канун Дня Конституции Российской Федерации, и посвящён провозглашённому Организацией Объединённых наций Международному году семьи, была связана с вопросами реализации семейной политики в Российской Федерации. Это торжественное мероприятие прошло в здании Правительства Новгородской области, в нём приняли участие 40 обучающихся из образовательных организаций области и 20 учителей истории и обществознания. В ходе этого мероприятия были освещены вопросы, касающиеся основ семейного права в Российской Федерации, роли судебной системы в защите семейных ценностей, деятельности органов законодательной и исполнительной власти Новгородской области в формировании и реализации семейной политики, партнёрства общественных институтов и органов власти, направленное на поддержку семьи.

В период подготовки Урока государственности Уполномоченным был объявлен конкурс для обучающихся, приглашённых на мероприятие (своеобразное домашнее задание) на тему: «Семейное право в вопросах и

ответах», в ходе которого поступило 48 вопросов. На большинство вопросов на Уроке государственности выступающими были даны ответы, лучшие вопросы были отмечены поощрительными призами Уполномоченного, председателя Новгородской областного суда, Новгородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» и Благотворительного фонда помощи несовершеннолетним детям и пенсионерам «Звёздный порт». Ответы на все вопросы размещены в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Проведение таких уроков - традиция, заложенная Уполномоченным, и нашедшая поддержку в Департаменте образования и молодёжной политики Новгородской области и Новгородском областном суде.

Ещё одно, ставшее уже также традиционным в деятельности Уполномоченного, мероприятие - общегородское собрание будущих призывников состоялось 14 ноября, во Всероссийский День призывника. К участию в мероприятии была приглашена молодёжь допризывного возраста - обучающиеся образовательных организаций начального профессионального образования Великого Новгорода. Собрание было направлено на воспитание и поднятие боевого духа будущих солдат, развитие желания служить во славу Отечества. Наиболее актуальными темами встречи стали - ответственность за уклонение от исполнения воинской конституционной обязанности, подготовка к прохождению военной службы, право на альтернативную гражданскую службу.

В условиях современного, быстро меняющегося мира огромное значение имеет повышение уровня правовой культуры пожилого населения и формирование у них юридических знаний, ведь каждому человеку, независимо от возраста, необходимо знать свои права, быть готовым отстаивать свои интересы законным способом. В целях правового просвещения пожилых граждан в 2014 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата участвовали в работе клубов «Творческое долголетие», организованных Новгородской общественной организацией «Городской совет женщин» и Новгородским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест». В марте 2014 года Уполномоченный при поддержке этих общественных организаций провёл семинар для слушателей клубов по правовым вопросам. Кроме этого в 2014 году проведено 3 занятия в клубах с общим количеством участников более 50 человек. В ходе занятий Уполномоченный и сотрудники его аппарата разъясняли слушателям их права на охрану здоровья, социальное обеспечение и информировали пожилых граждан о возможных механизмах защиты своих прав.

На формирование правового сознания в современном мире, несомненно, оказывают влияние средства массовой информации, поэтому Уполномоченный по мере возможности, в условиях дефицита финансовых средств, в 2014 году использовал районные газеты, печатные издания Великого Новгорода и Новгородской области, телевизионные программы,

Интернет-издания для разъяснения вопросов, касающихся прав и свобод человека и методов их защиты. Значительным событием в деятельности Уполномоченного в этой связи стало создание официального сайта, расположенного в информационно-коммуникационной сети «Интернет» по адресу: www.ombudsman53.ru.

4. Взаимодействие Уполномоченного по правам человека в Новгородской области по вопросам прав и свобод граждан с органами власти и различными организациями

4.1. Сотрудничество с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации

В 2014 году 81 субъект Российской Федерации сформировал государственный правозащитный орган – Уполномоченный по правам человека и в Северо-Западном федеральном округе он действует повсеместно. Произошла смена на посту Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, поскольку закончились полномочия Лукина Владимира Петровича и на эту должность была избрана Памфилова Элла Александровна. Все региональные уполномоченные выражают огромную благодарность за совместную работу Лукину В.П., его вклад в создание правозащитной системы в России несомненно достойно войдет в историю.

По-прежнему продолжилось тесное сотрудничество между уполномоченными и их аппаратами, регулярными в 2014 году были обмены актуальной и полезной информацией, аналитическими материалами, специальными тематическими докладами, выпусками журналов и брошюр.

По официальным запросам коллег в целях изучения практического опыта по реализации прав граждан в различных аспектах Уполномоченным проводился мониторинг по 22 вопросам следующей тематики:

- «О проблемах в сфере медико-социальной экспертизы и обеспечения средствами реабилитации инвалидов» (Уполномоченный по правам человека во Владимирской области);
- «О протестных акциях по несогласию с проводимыми реформами в сфере здравоохранения и образования» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации);
- «О специальных отделениях психиатрических больниц для лиц, к кому по судебному решению применены принудительные меры медицинского характера» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации);
- «О проведении публичных мероприятий в административном центре Новгородской области» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации);

- «Об обеспечении жильем детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Воронежской области);
- «О нарушениях и системных проблемах в реализации прав на территории Новгородской области» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации);
- «О результатах работы по оказанию помощи гражданам, вынужденно покинувшим Украину» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации), направлено 16 информационных;
- «О финансировании и исполнении целевых программ по отселению граждан из ветхого и аварийного жилья и о финансировании мероприятий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации),
- «О региональном законе об уполномоченном по правам человека» (Уполномоченный по правам человека в г. Санкт-Петербурге),
- «О несогласии граждан с порядком определения стоимости потребительского ресурса (в том числе газа) по истечении срока очередной проверки прибора учета» (Уполномоченный по правам человека в Астраханской области);
- «О проекте Федерального закона «Об основах деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации);
- «О невозможности оформления детям пенсии по потере кормильца по причине отсутствия информации о биологических родителях» (Уполномоченный по правам человека в Самарской области);
- «О правах инвалидов» (Уполномоченный по правам человека в Калужской области);
- «О правах граждан в психиатрических учреждениях» (Уполномоченный по правам человека в Калужской области);
- «О предложениях в рамочный закон об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации);
- «О нарушениях прав граждан из числа обманутых дольщиков» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации);
- «О проблемах устройства в Новгородской области граждан Украины» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации);
- «Об обеспечении жильём категории лиц, пострадавших от политических репрессий» (Уполномоченный по правам человека в Самарской области);
- «Об актуальных проблемах правозащитной деятельности в регионе» (Уполномоченный по правам человека в г. Санкт-Петербурге);
- «О мерах социальной поддержки ветеранам труда, прибывшим из других субъектов Российской Федерации» (Уполномоченный по правам человека в Свердловской области);

- «Об определении специально отведённых мест для проведения публичных мероприятий в каждом городском округе и муниципальном районе» (Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации);
- «О дополнительном материальном обеспечении граждан за особые заслуги перед государством» (Уполномоченный по правам человека в Мурманской области).

Уполномоченный принял участие в мероприятиях своих коллег (с выступлениями и представлением аналитических материалов):

- в международной научно-практической конференции «Региональные особенности защиты прав человека в северо-западных субъектах Российской Федерации. Опыт Калининградской области» (21-24 мая);
- в итоговой конференции «Развитие конструктивного взаимодействия общественных и государственных правозащитных организаций в Северо-Западном Федеральном округе» (25-26 сентября);
- в заседании «круглого стола» всех уполномоченных северо-западного региона Российской Федерации с участием Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Памфиловой Э.А. и заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе Совершаевой Л.П. по обсуждению проблем в регионах с реализацией прав человека и по развитию института по правам человека (26 сентября).

Огромную роль для развития института уполномоченного имеет обмен практическим опытом работы в ходе выездов всего аппарата в другие регионы и приёма делегаций коллег у себя. В 2014 году Уполномоченный и его аппарат в полном составе посетили офисы Уполномоченных по правам человека в г. Санкт-Петербурге и Вологодской области.

2014 год стал активным в формировании правовой базы, регламентирующей деятельность уполномоченных, создании единой системы государственной правовой защиты, поэтому два заседания Координационного совета российских уполномоченных по правам человека «Предложения по правовому регулированию деятельности уполномоченных по правам человека в Субъектах Российской Федерации» (9-10 июня) и «Задачи создания единой государственной системы правозащиты и принципы взаимоотношений федерального и региональных уполномоченных по правам человека» (16-17 декабря) были посвящены этой теме.

Несомненно, совместная деятельность всех уполномоченных в России влияет на общественное мнение и социальную обстановку в государстве, поэтому необходимо, учитывая международный опыт, найти свой правильный путь в защите прав человека, чтобы вся правозащитная деятельность была направлена на позитивный, созидательный настрой общества и помогала обеспечить реализацию прав каждого человека.

4.2. Взаимодействие с территориальными органами федеральных органов власти

В процессе своей деятельности в 2014 году Уполномоченный взаимодействовал с различными ветвями государственной власти: законодательной, исполнительной и судебной.

Это взаимодействие было нацелено, во-первых, на эффективность соблюдения законодательства и недопущение нарушений прав человека, во-вторых, на более активное использование потенциала, средств и возможностей различных органов для восстановления нарушенных прав граждан и осуществления правового просвещения. Основой взаимодействия в большинстве случаев являются Соглашения, заключенные Уполномоченным в предыдущие годы деятельности. В 2014 году такие Соглашения не заключались. Наиболее активное сотрудничество сложилось у Уполномоченного с Новгородским областным судом, прокуратурой Новгородской области, Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области, Управлением Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области и Управлением Федеральной миграционной службы по Новгородской области.

Вопросы, по которым Уполномоченный взаимодействовал в 2014 году с указанными органами власти, следующие:

- соблюдение прав человека в местах принудительного содержания, общественный контроль за соблюдением прав человека в местах лишения свободы (Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области, Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Новгородской области);
- легализация граждан Украины, прибывших на территорию Новгородской области (Управление Федеральной миграционной службы по Новгородской области);
- просвещение молодёжи в сфере семейного права (Новгородский областной суд);
- защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа (Прокуратура Новгородской области) и другие.

К сожалению, в 2014 году ввиду различных причин (в том числе и отсутствие приглашения) Уполномоченный присутствовал не на всех заседаниях коллегий территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в ходе которых подводятся итоги их деятельности за определённый период (год, полугодие). Участие Уполномоченного в работе этих органов способствует осуществлению мониторинга соблюдения права человека, координации совместной деятельности, направленной на обеспечение эффективной государственной защиты прав и свобод человека и гражданина.

4.3. Взаимодействие с общественными объединениями, иными институтами гражданского общества

Принимая во внимание складывающуюся в России в целом и в Новгородской области в частности тенденцию по развитию сотрудничества и партнёрских отношений между органами власти и общественными формированиями граждан, являющихся важнейшим элементом гражданского общества, Уполномоченный в 2014 году направлял свои усилия на взаимодействие с общественными организациями путём привлечения их к обсуждению актуальных проблемам защиты прав человека и проведения совместной информационно-просветительской работы.

Приоритетными в 2014 году направлениями сотрудничества с институтами гражданского общества стали:

- 1) защита прав наиболее уязвимых слоёв населения, к которым относятся дети, женщины, пенсионеры, инвалиды;
- 2) соблюдение прав человека в местах принудительного содержания.

Важное место в проведении мероприятий по вопросам соблюдения и защиты прав наиболее уязвимых слоёв населения занимало в 2014 году сотрудничество с Новгородским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест», Новгородской общественной организацией «Городской совет женщин», Благотворительным фондом помощи несовершеннолетним детям и пенсионерам «Звёздный порт». Взаимодействие было направлено и на пропаганду правовых знаний, и на оказание конкретной помощи гражданам. Новгородским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» совместно с Уполномоченным оказывалась всесторонняя помощь гражданам Украины, прибывшим в Новгородскую область (совместные консультации, обеспечение одеждой питанием), Фондом помощи несовершеннолетним детям и пенсионерам «Звёздный порт» при содействии Уполномоченного была оказана помощь на лечение ребёнка на сумму 60 тыс. руб., проведена акция в муниципальном автономном учреждении образования Великого Новгорода «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углублённым изучением английского языка» для пожилых граждан, покинувших Украину и прибывших в Новгородскую область для временного убежища, организованы сбор и доставка одежды для малоимущих граждан в районы Новгородской области.

Наряду с вышеуказанными общественными организациями Уполномоченный в 2014 году осуществлял тесное сотрудничество с Общественным советом при Управлении Министерства внутренних дел Российской Федерации по Новгородской области (проведено 5 совместных проверок изоляторов временного содержания в территориальных структурах управления внутренних дел), Общественной наблюдательной комиссией Новгородской области по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания (14 апреля 2014 года подписано Соглашение о сотрудничестве с новым составом ОНК, проведено в истекшем году более 30 совместных выездов в места принудительного содержания)

В целом, Уполномоченный в своей деятельности активно использует помощь представителей общественности, они эффективно работают в составе Экспертного Совета при Уполномоченном, оказывают помощь в мониторинге соблюдения прав граждан в разных сферах жизнедеятельности.

В 2014 году помимо текущего взаимодействия для экспертной оценки эффективности правозащитной и правоохранительной деятельности различных структур на территории Новгородской области привлекались представители Новгородской областной Федерации профсоюзов, Новгородского областного отделения Общероссийского общественного Движения Женщин России, общественной организации «Союз юристов Новгородской области», адвокатского сообщества.

4.4. Сотрудничество со средствами массовой информации

Большую роль в осуществлении информационно-просветительской деятельности Уполномоченного, разъяснении его компетенции играют средства массовой информации (далее - СМИ).

Уполномоченный и сотрудники его аппарата в течение 2014 года принимали активное участие в разъяснении информации о правах и свободах человека, выступали по различным правовым темам, имеющим непосредственное отношение к обеспечению и защите прав человека, используя для этого печатные средства информации, а также телевидение, радио, Интернет. Ввиду ограниченности финансовых средств в 2014 году Уполномоченным было проведено только два тематических эфира в программе «Диалог» (об итогах деятельности Уполномоченного за 9 месяцев в октябре и эфир, посвященный Международному дню прав человека в декабре).

Представители средств массовой информации принимали активное участие в освещении мероприятий, которые проводил Уполномоченный в 2014 году. Буквально все события нашли своё отражение в новостных передачах на всех региональных телевизионных каналах.

За прошедший год было проведено две пресс-конференции Уполномоченного (по итогам деятельности за 2013 год в марте, по итогам деятельности за 1 полугодие в июле). Информация, полученная средствами массовой информации в ходе пресс-конференций, была своевременно представлена населению.

Большую помощь оказывают средства массовой информации в сплочении общества в борьбе за верховенство закона, за приоритет прав и свобод человека, поэтому Уполномоченный никогда не отказывает в представлении СМИ своего мнения по тем или иным вопросам. В 2014 году такие заключения Уполномоченным были даны в отношении соблюдения прав лиц, содержащихся в колониях Новгородской области, а также по проблемам обеспечения жизнедеятельности граждан Украины, прибывших в Новгородскую область, и проблемах транспортного обслуживания населения в связи с отменой электричек. В качестве эксперта

Уполномоченный выступил в телевизионных программах ОГАУ «Новгородское областное телевидение», посвящённых проблемам мигрантов и призыву на военную службу.

Особенно важным Уполномоченный считает сотрудничество с районными газетами по освещению итогов работы в муниципальных районах. В качестве примеров можно привести следующее: в выпуске газеты «Новгородские ведомости» для Старой Руссы 30 апреля (№ 17) опубликована статья о правах детей-сирот в приёмных семьях по материалам заседания первого «круглого стола», организованного Уполномоченным, в мае 2014 года главный редактор газеты «Звезда» Новгородского района Дубовицкая С.А. провела с Уполномоченным и его аппаратом целый рабочий день, в результате хроника этого дня была представлена в номере издания за 22 мая (№ 19).

В 2014 году Уполномоченный дал два интервью интернет-изданию «Соседи»: в начале года - о наиболее актуальных темах обращений граждан; в конце года - о соблюдении прав пожилых граждан, реализации прав на культуру и проблемах сельских территорий.

В декабре 2014 года заработал в тестовом режиме официальный сайт Уполномоченного в информационно-коммуникационной сети «Интернет» - www.ombudsman53.ru, что привело не только к формированию современной и легкодоступной площадки общения Уполномоченного с населением, но обеспечило оперативное размещение информации для СМИ.

5. Заключение

Ежегодный доклад Уполномоченного о своей деятельности является не только отчётом о проделанной за истекший год работе, но и представляет собой одну из форм привлечения внимания органов законодательной и исполнительной власти, общественности к состоянию и обеспечению прав и свобод на территории Новгородской области для последующего принятия мер, устраняющих препятствия в реализации положений прежде всего основного закона - Конституции Российской Федерации.

Доклад не претендует на всестороннее и полное освещение правозащитной ситуации в регионе, так как он основан на анализе и обобщении только тех фактов и той информации, которая попала в поле зрения Уполномоченного в 2014 году.

Уполномоченный выражает уверенность, что факты и сведения, содержащиеся в докладе, будут изучены соответствующими органами власти, должностными лицами и это отразится на эффективности предупреждения нарушений прав и свобод граждан.

Возможно, кто-то скажет, что количество обращений снижается, что Уполномоченный принимает «традиционных» жалобщиков, что вопросы и проблемы, с которыми обращаются граждане, давно и всем известны, что

аппарат Уполномоченного является дополнительным бюро по жалобам для Правительства области и т.д. Но необходимо отметить, что не так-то просто защищать права граждан в период проведения бесконечных реформ, затрагивающих непосредственно жизнь каждого простого человека. Поэтому свою роль в истекшем году Уполномоченный видел не только в разъяснении заявителю его прав, но и в поиске законного выхода из каждой конкретной ситуации. Объективно необходимо отметить, что не всегда и не всех граждан удовлетворял результат работы Уполномоченного, так как не всегда и все граждане были правы в своих требованиях, но в этом и состоит особенность положения Уполномоченного – основываясь на законе, независимо быть арбитром между властью и народом.

2015 год – это последний год десятилетия деятельности первого Уполномоченного по правам человека в Новгородской области, год подведения итогов работы новгородского государственного правозащитника, год надежды на важную и крайне необходимую государственную поддержку всего российского института омбудсмена - внесение изменений в законы, связанные с деятельностью федерального и региональных уполномоченных.

Помимо этих событий и ожиданий, Уполномоченным на 2015 год запланирована активная, многогранная деятельность по реализации задач, возложенных на него областным законом от 03.11.2005 № 552-ОЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Новгородской области».

Уполномоченный выражает благодарность Губернатору Новгородской области Митину С.Г., председателю Новгородской областной Думы Писаревой Е.В., председателю Новгородского областного суда Самылиной И.Н., Правительству Новгородской области, всему депутатскому корпусу, Главам органов местного самоуправления, руководителям территориальных органов федеральных органов власти, своим общественным помощникам в муниципальных районах области за понимание и поддержку, за сотрудничество и конструктивный диалог, направленные на развитие системы государственной защиты прав и свобод человека и гражданина.

**Уполномоченный по правам человека
в Новгородской области
Г.С.Матвеева**